



Na temelju članka 198. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16, 114/22) i članka 11. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi (NN 101/2017, 144/2020), Naručitelj, GPP d.o.o. Osijek, Cara Hadrijana 1, objavljuje:

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU  
SA ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA  
ZA POSTUPAK JAVNE NABAVE: NABAVA NOVIH NISKOPODNIH TRAMVAJA ZA POTREBE  
MODERNIZACIJE TRAMVAJSKOG VOZNOG PARKA U OSIJEKU**

**Naručitelj:** GPP d.o.o. Osijek, Cara Hadrijana 1  
**Adresa:** Osijek, Cara Hadrijana 1  
**OIB:** 96779488329

**Evidencijski broj nabave:** VV-RO-001EU/2022

**Datum početka prethodnog savjetovanja:** 12.12.2022. godine

**Datum završetka prethodnog savjetovanja:** 23.12.2022. godine

**Sastanci tijekom savjetovanja:** tijekom savjetovanja Naručitelj nije održavao sastanke sa gospodarskim subjektima

**Naručitelj je u predmetnom postupku prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima zaprimio velik broj pitanja, primjedbi i prijedloga, slijedom kojih odlučuje izmijeniti Dokumentaciju o nabavi te provesti novi postupak prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima. U nastavku se nalazi prikaz zaprimljenih pitanja, primjedbi i prijedloga te očitovanje Naručitelja na ista.**

**Pitanje 1:**

U točki 26.1. Vanjske informacije

U tehničkoj specifikaciji, definirano je za pokazivače odredišta sljedeće:

*„Vanjski sustav informiranja putnika sastoji se od najmanje 4 digitalna pokazivača smjera vožnje. Jedan će biti postavljen na prednjoj strani vozila (ispisuje broj linije i odredište), jedan na stražnjem dijelu vozila (ispisuje broj linije i odredišta) i dva će biti postavljena simetrično s desne strane tramvajskog vozila (ispisuje broj linije i odredište). Pokazivači dijela vožnje će biti čitljivi pod izravnom sunčevom svjetlošću, dok se u isto vrijeme, intenzitet osvijetljenja povećava/smanjuje ovisno o vanjskim svjetlosnim uvjetima kako bi se postigla najbolja moguća jasnoća. Pokazivači smjera vožnje će se sastojati od LED žute boje na crnoj podlozi min. svjetline 2000cd/m<sup>2</sup>, kuta vidljivosti od min. 120° (H) i 120° (V). Ispis mora biti adaptivan, tj. da se veličina fonta automatski prilagođava duljini zapisa. Upravljanje prikazom vrši se direktno od strane vozačkog računala, komunikacijsko sučelje prema vozačkom računalu 1xRS232C za sve pokazivače.*

*Pokazivači moraju biti kompatibilni s postojećom programskom podrškom vozačkog računala o čemu će se Naručitelj i odabrani Ponuditelj naknadno dogovoriti.“*

Sadržaj materijala isključiva je odgovornost Gradskog prijevoza putnika d.o.o. Osijek

Gradski prijevoz putnika d.o.o. Osijek, Cara Hadrijana 1, 31000 Osijek  
Član Uprave – direktor: Dejan Rušmirović, mag.iur.  
Predsjednik Nadzornog odbora: Anto Đapić, dipl.iur.  
Trgovački sud u Osijeku broj upisa: 030060670 Temeljni kapital: 42.128.500,00 kn  
tel: +385 31 22 83 33 fax: +385 31 20 70 77 web: www.gpp-osijek.com

ADDIKO: IBAN: HR2725000091102031706/SWIFT: HAABHR22  
ZABA: IBAN: HR462360001101644547/SWIFT: ZABAHR2X  
ERSTE: IBAN: HR9124020061100761180/SWIFT: ESBCHR22  
PBZ: IBAN: HR9523400091100102582/SWIFT: PBZGHR2X  
OIB: 96779488329 Matični broj: 3026132

S obzirom na postojeće pokazivače odredišta ugrađene u vozila GPP-a (tramvaji i autobusi), predlažemo da se specifikacija vanjskih pokazivača odredišta detaljnije opiše tako da se očuva kompatibilnost i vizualna sličnost s postojećom opremom.

U specifikaciji je navedeno „komunikacija RS232C za sve pokazivače“. S obzirom da se u postojećim vozilima koristi RS485 komunikacija smatramo da je potrebno navesti komunikacija RS485/IBIS-IP kao na LCD/TFT displeju, a zbog kompatibilnosti s budućim sustavima koji će sigurno biti temeljeni na Ethernet komunikaciji.

Također u specifikaciji je navedeno „Pokazivači smjera vožnje će se sastojati od LED žute boje na crnoj podlozi min. svjetline 2000 cd/m<sup>2</sup>...“ Smatramo da je kriterij za minimalni iznos svjetline prestrog jer dosadašnja rješenja informacijskih sustava imaju minimalno 1000 cd/m<sup>2</sup>.

Stoga predlažemo da opis za pokazivače odredišta glasi:

Vanjski sustav informiranja putnika sastoji se od najmanje 4 digitalna pokazivača smjera vožnje. Jedan će biti postavljen na prednjoj strani vozila (ispisuje broj linije i odredište), jedan na stražnjem dijelu vozila (ispisuje broj linije) i dva će biti postavljena simetrično s desne strane tramvajskog vozila (ispisuje broj linije i odredište). Pokazivači smjera vožnje će biti čitljivi pod izravnom sunčevom svjetlošću, dok se u isto vrijeme, intenzitet osvjjetljenja povećava/smanjuje ovisno o vanjskim svjetlosnim uvjetima kako bi se postigla najbolja moguća jasnoća. Ispis mora biti adaptivan, tj. da se veličina fonta automatski prilagođava duljini zapisa. Upravljanje prikazom vrši se direktno od strane vozačkog računala. Pokazivači moraju biti kompatibilni s postojećom programskom podrškom vozačkog računala o čemu će se Naručitelj i odabrani Ponuditelj naknadno dogovoriti.	da/ne
Minimalni tehnički uvjeti za vanjske displeje:	da/ne
Prednji pokazivač (linija i odredište): minimalno LED 19x112/10	da/ne
Bočni pokazivači (linija i odredište), 2 komada: minimalno LED 19x112/10	da/ne
Stražnji pokazivač (broj linije): minimalno LED 19x32/10	da/ne
Boja: žuta (amber) na crnoj podlozi	da/ne
Svjetlina: minimalno 1000 cd/m <sup>2</sup>	da/ne
Kut vidljivosti: minimalno 120° (V/H)	da/ne
Komunikacija: RS485/IBIS-IP	da/ne
Radni temperaturni raspon -30 °C do +80 °C	da/ne
Certifikati za korištenje vozila u sustavima javnog prijevoza (minimalno sukladnost s direktivom EN45545 o negorivosti i EN50155 za korištenje u tračničkim vozilima)	da/ne

#### Odgovor 1:

Naručitelj prihvaća prijedlog GS.

#### Pitanje 2:

##### Pitanje – vrsta ugovora o javnoj nabavi

- DON, točka 1.8 – Vrsta ugovora o Javnoj nabavi

*U DON je navedeno: „Temeljem provedenog postupka nabave sklapa se Okvirni sporazum o isporuci robe.“*

Smatramo da je odabrani postupak javne nabave izrazito nepovoljan za Ponuditelje budući da isti Naručitelja ne obvezuje na ugovaranje ukupne količine tramvaja, dok Ponuditelje obvezuje da za cijelo vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma mora isporučivati tramvaje pod istim komercijalnim i tehničkim uvjetima.

Ukazujemo da je izrazito nepovoljno za Ponuditelje to što u trenutku nuđenja nemaju točne informacije o:

- Broju tramvaja koji će kroz Okvirni sporazum zaista i biti nabavljen;
- Dinamiku nabave tramvaja kroz Okvirni sporazum;

- Minimalni broj tramvaja koji će biti nabavljeni kroz pojedinačne ugovore;

Nadalje, zbog promjena u tehnologijama i dobavlјivosti komponenti i dijelova nepovoljan je zahtjev da svi tramvaji naručeni kroz Okvirni sporazum za vrijeme njegovog tramvaja moraju biti proizvedeni iz istih dijelova što zbog navedenoga nije moguće jamčiti te je i taj zahtjev Naručitelja nepovoljan.

Istovremeno, Okvirni sporazum propisuje uvjete pri kojima Naručitelj može raskinuti Okvirni sporazum i potraživati štetu od Isporučitelja, dok Isporučitelj gotovo da ne može bez posljedica za sebe raskidati Okvirni sporazum te je time doveden u nepovoljan položaj spram Naručitelja, a sve iz razloga odabrane vrste postupka Javne nabave.

Iz navedenih razloga pozivamo Naručitelja da odabere drugu vrstu ugovora o Javnoj nabavi tj. da umjesto Okvirnog sporazuma sklopi Ugovor o isporuci robe za onu količinu tramvaja za koju u trenutku pokretanja postupka javne nabave ima osigurana sredstva.

### **Odgovor 2:**

Prijedlog GS se ne prihvaća.

Naručitelj želi sklopiti Okvirni sporazum za nabavu svih 30 tramvaja budući da se radi o predmetu nabave koji predstavlja cjelinu, odnosno radi se o jednom tipu tramvaja, te je u skladu s navedenim Naručitelj odabrao postupak nabave koji mu najviše odgovara. Ističemo da Okvirni sporazum ne obvezuje stranke na izvršenje Okvirnog sporazuma, te će Naručitelj izmijeniti DoN sukladno navedenom.

Naručitelj zbog promjena u tehnologijama i dobavlјivosti komponenti i dijelova odustaje od zahtjeva da svi tramvaji isporučeni temeljem Okvirnog sporazuma moraju biti proizvedeni od istih dijelova, nego traži da svi dijelovi moraju biti kompatibilni.

### **Pitanje 3:**

#### **Pitanje – o opsegu isporuke:**

• *DON, točka 2.1 - Opis predmeta nabave:*

*„Odabrani Ponuditelj se obvezuje, prije isporuke prvog tramvaja, Naručitelju isporučiti bez posebne naknade za iste:*

*- ...*

*- alat, opremu, software i dijagnostiku potrebnu za rad i održavanje isporučenih tramvaja“*

• *Tehnička specifikacija, točka: Dokumentacija održavanja za sve tramvaje:*

U prethodnom postupku Javnog savjetovanja Naručitelj je napisao:

*„U alat i opremu, potrebnu za rad i održavanje tramvajska vozila, koje je Isporučitelj dužan isporučiti ubrajaju se i kanalne dizalice, platformske dizalice, mosne dizalice, stroj za podpodno reprofiliranje obruča kotača i specijalno vozilo za vuču tramvaja.“*

Navedena oprema koju Naručitelj navodi kao dio postupka Javne nabave tramvaja ima izrazito visoku cijenu i takva bi oprema trebala u troškovniku imati posebnu poziciju u kojoj se cijena iskazuje. Nije primjeren zahtjev Naručitelja da od Ponuditelja traži isporuku opreme takve vrijednosti u sklopu isporuke tramvaja. Stoga molimo Naručitelja da ili u troškovniku prikaže posebnu poziciju za iskazivanje cijene tražene opreme ili da odustane od traženja isporuke tražene opreme kroz isporuku tramvaja.

### **Odgovor 3:**

Prijedlog GS se djelomično prihvaća. Naručitelj neće tražiti isporuku navedene opreme i alata, ali zahtjeva isporuku dijagnostičke opreme sa softwareom potrebnu za rad i održavanje isporučenih tramvaja.

#### **Pitanje 4:**

##### **Pitanje – o rokovima početka i završetka ugovora**

• *DON, točka 2.6 – Rok početka i završetka izvršenja ugovora:*

*U DON Naručitelj navodi: Okvirni sporazum sklapa se na rok od 84 mjeseca budući da se nabava novih niskopodnih tramvaja financira iz NPOO-a i Modernizacijskog fonda čija sredstva su osigurana u novom Financijskom razdoblju 2021.-2027. te obzirom na specifičnost i dugotrajan proces izrade tramvaja, a osobito imajući u vidu trenutnu situaciju na tržištu koja bi mogla utjecati na rokove isporuke.“*

Naručitelj kao okolnost odabira sklapanja Okvirnog sporazuma navodi trenutnu situaciju na tržištu koja bi mogla utjecati na rokove isporuke dok istovremeno traži da Ponuditelji kroz vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma zadrže nepromjenjivu cijenu tramvaja iako su okolnosti takve da je takav zahtjev za Ponuditelje izrazito nepovoljan te ih stavlja u neravnopravan odnos prema Naručitelju.

Ponavljamo našu molbu da Naručitelj razmotri pokretanje postupka javne nabave za količinu od 10 tramvaja te sklapanje ugovora o nabavi robe, a ne Okvirnog sporazuma za nedefiniranu količinu tramvaja kroz nedefinirani rok.

#### **Odgovor 4:**

Naručitelj ne prihvaća prijedlog GS. Naručitelj je odabrao postupak nabave koji mu odgovara. Gospodarski subjekti prilikom formiranja cijene predmeta nabave trebaju uzeti u obzir globalne poremećaje i nepredvidivost kretanja cijena materijala, energije, sirovina i rada na svjetskim tržištima.

#### **Pitanje 5:**

##### **Pitanje – o cijeni ponude**

• *DON, točka 6.7 – Način određivanja cijene ponude:*

*U DON je navedeno da je cijena nepromjenjiva za vrijeme važenja OS (84 mjeseca), a na kojih se 7 godina još pribraja i vrijeme donošenja odluke o odabiru.*

Smatramo da nepredvidive okolnosti kojima smo svakodnevno svjedoci (prvenstveno poremećaji globalnih dobavnih lanaca, nepredvidivi porasti cijena energije, materijala i rada, te inflacija) ukazuju na neophodnost uvođenja klauzule o promijenjenim okolnostima za vrijeme važenja Okvirnog sporazuma. U protivnom se Ponuditelje stavlja u neprimjereno težak položaj.

Također predlažemo da se nabava podijeli nabava podijeli u 2 postupka, prvi za 10 tramvaja i drugi za 20 tramvaja.

#### **Odgovor 5:**

Prijedlog GS se odbija. Naručitelj ističe da određuje cijenu ponude sukladno svojim potrebama i Pravilniku o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/2017, 75/2020).

#### **Pitanje 6:**

##### **Pitanje – o trajnosti skladišta energije na vozilu:**

DON, točka **6.9 KRITERIJ ZA ODABIR PONUDE - f)** Skladištenje energije na vozilu (SE):

U sklopu prethodnog Javnog savjetovanja Naručitelj je definirao referentnu dionicu za proračun vijeka trajanja spremišta energije. Molimo da Naručitelj dodatno pojasni koliko je prosječni broj prolaza tramvaja definiranom referentnom dionicom dnevno odnosno godišnje.

#### **Odgovor 6:**

Naručitelj pojašnjava da je prosječni broj dnevnih prolaza jednog tramvaja referentnom dionicom cca 15 puta, odnosno oko 5475 puta godišnje u idealnim uvjetima.

### **Pitanje 7:**

#### **Pitanje – Jamstvo za ozbiljnost ponude:**

*DON 7.3.1 Jamstvo za ozbiljnost ponude:*

Molimo da Naručitelj pojasni da li se jamstvo za ozbiljnost ponude vraća odabranom Ponuditelju nakon sklapanja Okvirnog sporazuma odnosno nakon sklapanja prvog ugovora o isporuci tramvaja temeljem Okvirnog sporazuma i dostave jamstva za dobro izvršenje ugovora za taj prvi pojedinačni sklopljeni ugovor o isporuci tramvaja?

Također, molimo da Naručitelj pojasni što će se desiti ukoliko odabrani Ponuditelj s kojim je sklopljen Okvirni sporazum i temeljem istog prvi pojedinačni ugovor za isporuku tramvaja odbije sklapanje daljnjih pojedinačnih ugovora temeljem Okvirnog sporazuma iz razloga ili neprihvatljivo male količine tramvaja koja se predviđa kupiti nekim pojedinačnim ugovorom ili prevelikog proteka vremena od sklapanja Okvirnog sporazuma tj. nemogućnosti Ponuditelja da da pod istim uvjetima isporuči tramvaje, a uzevši u obzir da u tom trenutku Naručitelj ne raspolaže nikakvim finansijskim jamstvima Ponuditelja koje može aktivirati?

### **Odgovor 7:**

Jamstvo za ozbiljnost ponude se vraća odabranom Ponuditelju u roku od deset dana od dana potpisivanja Okvirnog sporazuma. Okvirni sporazum ne obvezuje stranke na izvršenje Okvirnog sporazuma, te svaka strana može odustati od njegove realizacije.

### **Pitanje 8:**

#### **Pitanje – Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku:**

*U DON 7.3.3 stoji: „Za svako vozilo koje uzrokuje KTI manje od 90% Ponuditelj je dužan Naručitelju platiti naknadu u iznosu 7.500,00 kn za svaki dan prekoračenja.“*

Smatramo da je iznos kazne previsok za slučaj da Naručitelj ne može koristiti tramvaj koji nije raspoloživ iz razloga koji su odgovornost Isporučitelja budući da iznos kazne treba odgovarati eventualnoj izmakloj dobiti Naručitelja, te molimo Naručitelja da smanji predmeti iznos kazne.

### **Odgovor 8:**

Naručitelj ne prihvaća prijedlog GS jer smatra da je navedeni iznos opravdan.

### **Pitanje 9:**

#### **Pitanje – Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku:**

*U DON 7.3.3 stoji: „Ponuditelj se obvezuje osigurati sve rezervne dijelove, za vrijeme jamstvenog roka, ako se za njima javi potreba u slučajevima izvanrednih događaja, vandalizma, naleta, iskliznuća itd.“*

Molimo Naručitelja da pojasni kako će troškove nabave rezervnih dijelova za slučajeve slučajevima izvanrednih događaja, vandalizma, naleta, iskliznuća za kojima se pojavi potreba tijekom trajanja jamstvenog perioda snositi Naručitelj. Naime te troškove nikako ne može snositi Ponuditelj.

### **Odgovor 9:**

Ponuditelj se obvezuje osigurati dostupnost svih rezervnih dijelova, za vrijeme jamstvenog roka, ako se za njima javi potreba u slučajevima izvanrednih događaja, vandalizma, naleta, iskliznuća itd., a na trošak Naručitelja.

### **Pitanje 10:**

#### **Pitanje – Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku:**

*U DON 7.3.3 stoji: „Ukoliko je u jamstvenom roku došlo do zamjene tramvaja ili njegovih bitnih dijelova (npr. podvozi, pogon, elektronski sklopovi itd.) jamstveni rok za iste počinje ponovo teći od dana zamjene odnosno popravka i traje kako je navedeno u Ponudi, a u tom slučaju je Ponuditelj dužan Naručitelju*

*dostaviti produženo jamstvo prije isteka postojećeg.*

Napominjemo da je slučaj zamjene tramvaja ili njegovih vitalnih dijelova tijekom trajanja jamstva odgovornost Ponuditelja u sklopu njegovih jamstvenih obveza sa ciljem ispunjenja istih ali da davanje novog jamstva u istom trajanju nije primjereno budući da tako može doći do situacije da jamstvo na pojedini vitalni podsustav ili tramvaj nikada ne završi. Stoga molimo Naručitelja da izbací ovu odredbu budući da u istom odjeljku DON već stoji odredba: „Jamstveni rok svakog pojedinog vozila produžava se za zbroj dana u kojem je vozilo bilo neispravno u jamstvenom roku.“

#### **Odgovor 10:**

Naručitelj ne prihvaća prijedlog GS. Navedena odredba je sukladna čl. 425. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22) koja glasi : „Međutim, kad je izvršena zamjena stvari ili njezin bitni popravak, jamstveni rok počinje teći ponovno od zamjene odnosno od vraćanja popravljene stvari.“

#### **Pitanje 11:**

##### **Pitanje – Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku:**

*U sklopu prethodnog Javnog savjetovanja Naručitelj je napisao: „Ukoliko tijekom Okvirnog sporazuma Naručitelj sklopi s Isporučiteljem više ugovora svi isporučeni tramvaji i njihovi rezervni dijelovi moraju biti identični.“*

Napominjemo da su tramvaji visokotehnoški proizvodi koji se sastoje i od dijelova u čijem razvoju i proizvodnji dolazi do promjena tijekom kraćih perioda vremena (elektronički čipovi te složeni sklopovi koji ih sadrže) te da postavljeni uvjet nije tehnički opravdan, a možda ga nije moguće niti ispuniti. Stoga molimo Naručitelja da ovu odredbu izbriše ili modificira na način da se ona odnosi na vitalne dijelove i podsustave tramvaja u smislu njihove funkcionalne kompatibilnosti.

#### **Odgovor 11:**

Naručitelj prihvaća prijedlog GS. Zbog promjena u tehnologijama i dobavljalivosti komponenti i dijelova Naručitelj odustaje od zahtjeva da svi tramvaji isporučeni temeljem Okvirnog sporazuma moraju biti proizvedeni od istih dijelova, te umjesto toga zahtjeva kompatibilnost svih dijelova.

#### **Pitanje 12:**

##### **Pitanje - ugovorna kazna:**

*DON 7.4 UGOVORNA KAZNA: „Za svaki dan kašnjenja s isporukom vozila koja nastane krivnjom ponuditelja / isporučitelja, Naručitelj će zaračunati odabranom ponuditelju ugovornu kaznu u visini od 2 % po danu od ugovorene cijene bez PDV-a (pojedina vrijednost predmeta zakašnjenja, odnosno vrijednost pojedinog tramvaja) do najviše iznosa od 10% ugovorene cijene bez PDV-a.“*

Smatramo da je iznos kazne previsok budući da iznos kazne treba odgovarati eventualnoj izmakloj dobiti Naručitelja, te molimo Naručitelja da smanji predmeti iznos kazne.

#### **Odgovor 12:**

Naručitelj ne prihvaća prijedlog GS. S obzirom na procijenjenu vrijednost predmeta nabave Naručitelj smatra da je navedeni iznos ugovorne kazne opravdan.

#### **Pitanje 13:**

##### **Pitanje – o rokovima i načinu plaćanja**

*DON, točka 7.7 – Rok, način i uvjeti plaćanja: „Plaćanje po predujmu je isključeno. Naručitelj će plaćanje izvršiti bez izdavanja instrumenata osiguranja plaćanja.“*

S obzirom na složenost predmeta nabave i predviđene rokove molimo Naručitelja da predvidi plaćanje avansa u iznosu od 30% za ugovorene tramvaje što je moguće iz sredstava NPOO.

**Odgovor 13:**

Naručitelj ne prihvaća prijedlog GS vezano za plaćanje avansa obzirom da Naručitelj sredstva iz EU fonda može potraživati tek nakon izdavanja računa, odnosno nastanka troška.

**Pitanje 14:****Pitanje - Niskopodnost tramvaja**

• *Troškovnik i Tehnička specifikacija, točka 1.2 - Niskopodnost vozila: „Bez stepenica uzduž cijelog prostora za stajanje i prolaz, kosina sa maksimalnim kutom od 8%, osim u zoni ulaza gdje je dozvoljena kosina do 10° i uključujući i 10°, navesti opciju i dati detaljan tehnički opis“*

Smatramo da bi Naručitelj u sklopu dokumentacije trebao definirati maksimalno dozvoljenu visinu poda duž putničkog prostora te zahtijevati isporuku 100% niskopodnih tramvaja ili barem u sustavu bodovanja ENP-a uvrstiti i kriterij 100% niskopodnosti kao jedan od kriterija bodovanja budući da taj kriterij direktno utječe na komfor i sigurnost putnika te razinu usluge koju Naručitelj nudi krajnjim korisnicima tramvaja, putnicima. Istovremeno ističemo kako veliki broj potencijalnih ponuditelja ima razvijeno rješenje 100% niskopodnih tramvaja te da se primjenom ovog zahtjeva ili kriterija ENP-a ne ograničava tržišno natjecanje već se omogućava korisnicima usluge javnog gradskog prijevoza korištenje vozila koja nude veći komfor i sigurnost putnika te višu razinu usluge.

**Odgovor 14:**

Naručitelj ne prihvaća prijedlog GS-a zbog mogućnosti tržišnog natjecanja za što više gospodarskih subjekata. Dozvoljena je kosina sa maksimalnim kutom od 8%, zbog opcije nuđenja vozila za zakretnim postoljima u odnosu na kruta postolja.

**Pitanje 15:****Pitanje - Širina prolaza u putničkom prostoru u zoni postolja**

• *Troškovnik i Tehnička specifikacija, točka 3.6 – „Širina prolaza u putničkom prostoru u zoni postolja: Minimalno 500 mm“*

U inicijalnoj verziji Troškovnika i Tehničke specifikacije Naručitelj je propisao minimalnu širinu prolaza od 600 mm što je minimalna širina prolaza koja je dovoljan za prolaz osoba u invalidskim kolicima. Smanjenjem širine prolaza na 500 mm onemogućeno je kretanje osoba u invalidskim kolicima kroz tramvaj. Molimo Naručitelja da ostane kod inicijalnog zahtjeva za minimalnu širinu prolaza od 600 mm.

**Odgovor 15:**

Naručitelj ne prihvaća prijedlog GS.

Naime, prema „Pravilniku o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjenom pokretljivosti“ standardna dimenzija širine invalidskih kolica je 650 mm.

Također je zabranjeno kretanje osoba u invalidskim kolicima kroz tramvaj, tj. u vozilu postoji točno mjesto za invalidska i dječja kolica koja moraju biti osigurana od nekontroliranog pomicanja prema važećim normama.

**Pitanje 16:****Pitanje - o platformi za ulaz invalidskih kolica**

• *Troškovnik i Tehnička specifikacija, točka 11.6 - Platforma za ulaz invalidskih kolica: „Automatska ili manualna rampa na izvlačenje - priložiti detaljan tehnički opis“*

Molimo Naručitelja da potvrdi da je prihvatljiva i izvedba rampe koja je manualna preklopna rampa.

**Odgovor 16:**

Naručitelj prihvaća prijedlog GS, te potvrđuje da je prihvatljiva i izvedba rampe koja je manualna preklopna rampa.

### **Pitanje 17:**

#### **Pitanje - o izvedbi okretnih postolja**

• *Troškovnik i Tehnička specifikacija, točka 14.1 - Konstrukcija postolja:*

Molimo Naručitelja da pojasni da li se pomičnim postoljima smatraju i postolja bez centralnog svornjaka. elastičnim vezama (gumeno-metalnim elementima i amortizerima ) vezana sa sandukom tramvaja, s ograničenim kutem zakreta između postolja i sanduka tramvaja?

### **Odgovor 17:**

Naručitelj pojašnjava da se postolja u kojima se nalaze zavojne opruge u središnjem dijelu postolja i koje su spojene na oslonac nazivaju pomičnim postoljima. Postolje je tada povezano pomoću ležaja s karoserijom vozila i omogućuje zakretanje okretnog postolja. Ovakva izvedba postolja za razliku od krutih postolja omogućuje manje trošenje kotača i tračnica.

### **Pitanje 18:**

#### **Pitanje – izvedba vučnog motora:**

• *Troškovnik i Tehnička specifikacija, točka 14.6 - Vučni motori: „Razina zaštite motora mora biti najmanje IP 56.“*

Traženi stupanj mehaničke zaštite od minimalno IP 56 isključuje samoventilirajuće vučne motore i favorizira izvedbu motora sa zatvorenim kućištem i/ili hlađenjem tekućinom. Niskopodna tramvajska vozila koja smo isporučili dvama kupcima (ukupno 156 tramvaja), opremljena su vučnim motorima s ventilacijom izvedbe IC01 – samoventilirajući motori s ventilatorom na vratilu motora i deklariranim stupnjem zaštite IP20. Navedeni motori dokazali su kvalitetu i pouzdanost tijekom 17 godina korištenja u svim vremenskim uvjetima i više od 110 miliona prevaljenih kilometara.

Molimo Naručitelja da dozvoli nuđenje i vučnih motora s ventilacijom izvedbe IC01 –samoventilirajući motori s ventilatorom na vratilu motora i deklariranim stupnjem zaštite IP20.

### **Odgovor 18:**

Naručitelj ne prihvaća prijedlog GS o izbacivanju zahtjeva na stupanj mehaničke zaštite vučnih motora radi loših uvjeta na pojedinim dijelovima pruge gdje se skuplja voda prilikom jačih padalina, pa na tim dijelovima postoji mogućnost jakog prskanja i usmjeravanja vodenog mlaza prema motorima, odnosno kompletnim podvozima, što Naručitelju može uzrokovati kvarove i zastoje u prometu.

### **Pitanje 19:**

#### **Pitanje - o dokumentaciji**

• *Troškovnik i Tehnička specifikacija - Dokumentacija održavanja za sve tramvaje:*

„dokumentaciju dostaviti u papirnatom i elektronskom obliku (priložiti po 2 primjerka navedenih dokumenata uz svaki isporučeni tramvaj):“

Količina dokumentacije koja treba dostaviti uz svaki tramvaj je velika, ponavlja se i troši velike količine papira ( neekološki, za razliku od vozila koja se nabavljaju). Predlažemo dostavu dokumentacije održavanja u tri papirnata primjerka i jednom elektronskom za cijelu isporuku tramvaja, te molimo Naručitelja da definira smanjeni opseg dokumentacije koja se dostavlja uz svaki pojedinačni isporučeni tramvaj.

### **Odgovor 19:**

Naručitelj djelomično prihvaća prijedlog GS, te traži da dokumentacija bude dostavljena u 2 papirnata primjerka po vozilu i 2 elektronska primjerka za sva vozila - koja trebaju biti isporučena tijekom realizacije 1. Ugovora.

### **Pitanje 20:**

Odgovor 23

„Dostave željezničkih vozila unutar EU ili izvan EU smatraju se sličnim dostavama.“



U svezi sa točkom 1.9 „NACRTA DOKUMENTA ZA NATJEČAJ U PROCEDURI OTVORENE JAVNE NABAVE ROBE VISOKE VRIJEDNOSTI“ kao i izvora financiranja definiranog u toj točki, ljubazno Vas molimo da nam potvrdite naše razumijevanje po kojem mogućim dobavljačima iz zemalja van EU i EFTA nije dozvoljena dostava ponuda za nabavu.

#### **Odgovor 20:**

Sukladno čl. 4. st. 1. ZJN 2016, Naručitelj prilikom provođenja postupaka javne nabave mora poštovati načela javne nabave, odnosno ne smije ograničiti tržišno natjecanje ni provoditi diskriminaciju gospodarskih subjekata. U skladu sa navedenim u predmetnoj nabavi mogu sudjelovati svi gospodarski subjekti bez obzira na zemlju sjedišta gospodarskog subjekta.

#### **Pitanje 21:**

Odgovor 25

„Sustav ovjesa koji osigurava održavanje visine poda putničkoga prostora, bez obzira na broj putnika, ne smatra se aktivnim ovjesom, od strane Javnog naručitelja.

Sustav vođenja kotača kod kojega su vodilice kotača spojene jedna sa drugom pomoću središnjeg ležaja koji osigurava neovisno pokretanje kotača istoga para, smatra se aktivnim ovjesom.“

„Ljubazno Vas molimo da detaljno razjasnite što ste točno mislili pod aktivnim ovjesom u spomenutom zahtjevu. Kod pitanja broj 7 kupac je suglasan sa uklanjanjem sustava niveliranja (aktivni ovjes) iz zahtjeva. U isto vrijeme, u točki 25 kupac naziva aktivni ovjes sustavom vođenja kotača. Kako je to dvoje povezano i na kakovo rješenje Kupac misli?

#### **Odgovor 21:**

Naručitelj ne smatra da je ovo dvoje povezano, zato je tako i odgovorio u izvješću sa prethodnog savjetovanja, ali Naručitelj smatra da neovisni pomaci kotača istog para spadaju pod aktivni ovjes, koji omogućuje neovisno zakretanje para kotača u odnosu na kolni ormar prilikom skretanja u zavoju čime se smanjuje škripa (buka) i trošenje kotača i tračnica.

#### **Pitanje 22:**

Odgovor 27

“ broj stanki i polazaka referentnog dijela - 49 puta

Duljina referentnog dijela - 18km

Prosječna brzina tramvaja na referentnom dijelu - 15 km/sat

U danom odgovoru, Kupac spominje duljinu od 18 km dijela referentne kontaktne mreže. Prije svega, kad zbrojimo sve udaljenosti navedene u odgovoru broj 27, ukupna duljina iznosi do oko 1,8 km.

Molimo Vas potvrdite nam postojanje greške kao i nedostatak zareza u odgovoru kao i da je Kupac namjeravao deklarirati duljinu referentnog dijela od 1,8 km.

#### **Odgovor 22:**

Naručitelj pojašnjava da se udaljenosti navedene u odgovoru broj 27, ne odnose na duljinu referentne dionice tramvajske linije, nego na nagibe, zavoje i nadvišenja na toj istoj dionici, ukupna duljina referentne dionice iznosi 18 km, na navedenoj dionici nalaze se zavoji, nagibi i nadvišenja u duljini od 1,8 km, a ukupna duljina tramvajske mreže iznosi 27,2 km.

#### **Pitanje 23:**

##### **Pitanje – vrsta ugovora o javnoj nabavi**

• *DON, točka 1.8 – Vrsta ugovora o Javnoj nabavi*

*U DON je navedeno: „Temeljem provedenog postupka nabave sklapa se Okvirni sporazum o isporuci robe.“*

Smatramo da je odabrani postupak javne nabave izrazito nepovoljan za Ponuditelje budući da isti Naručiljta ne obvezuje na ugovaranje ukupne količine tramvaja, dok Ponuditelje obvezuje da za cijelo vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma mora isporučivati tramvaje pod istim komercijalnim i tehničkim uvjetima.

Ukazujemo da je izrazito nepovoljno za Ponuditelje to što u trenutku nuđenja nemaju točne informacije o:

- Broju tramvaja koji će kroz Okvirni sporazum zaista i biti nabavljen;
- Dinamiku nabave tramvaja kroz Okvirni sporazum;
- Minimalni broj tramvaja koji će biti nabavljeni kroz pojedinačne ugovore;

Nadalje, zbog promjena u tehnologijama i dobavlljivosti komponenti i dijelova nepovoljan je zahtjev da svi tramvaji naručeni kroz Okvirni sporazum za vrijeme njegovog trajanja moraju biti proizvedeni iz istih dijelova što zbog navedenoga nije moguće jamčiti te je i taj zahtjev Naručiljta nepovoljan.

Istovremeno, Okvirni sporazum propisuje uvjete pri kojima Naručiljta može raskinuti Okvirni sporazum i potraživati štetu od Isporučiljta, dok Isporučiljta gotovo da ne može bez posljedica za sebe raskidati Okvirni sporazum te je time doveden u nepovoljan položaj spram Naručiljta, a sve iz razloga odabrane vrste postupka Javne nabave.

Iz navedenih razloga pozivamo Naručiljta da odabere drugu vrstu ugovora o Javnoj nabavi tj. da umjesto Okvirnog sporazuma sklopi Ugovor o isporuci robe za onu količinu tramvaja za koju u trenutku pokretanja postupka javne nabave ima osigurana sredstva.

#### **Odgovor 23:**

Vidjeti odgovor br. 2.

#### **Pitanje 24:**

##### **Pitanje – o opsegu isporuke:**

- *DON, točka 2.1 - Opis predmeta nabave:*

*„Odabrani Ponuditelj se obvezuje, prije isporuke prvog tramvaja, Naručiljtu isporučiti bez posebne naknade za iste:*

*- ...*

*- alat, opremu, software i dijagnostiku potrebnu za rad i održavanje isporučenih tramvaja“*

- *Tehnička specifikacija, točka: Dokumentacija održavanja za sve tramvaje:*

U prethodnom postupku Javnog savjetovanja Naručiljta je napisao:

*„U alat i opremu, potrebnu za rad i održavanje tramvajska vozila, koje je Isporučiljta dužan isporučiti ubrajaju se i kanalne dizalice, platformske dizalice, mosne dizalice, stroj za podpodno reprofiliranje obruča kotača i specijalno vozilo za vuču tramvaja.“*

Navedena oprema koju Naručiljta navodi kao dio postupka Javne nabave tramvaja ima izrazito visoku cijenu i takva bi oprema trebala u troškovniku imati posebnu poziciju u kojoj se cijena iskazuje. Nije primjeren zahtjev Naručiljta da od Ponuditelja traži isporuku opreme takve vrijednosti u sklopu isporuke tramvaja. Stoga molimo Naručiljta da ili u troškovniku prikaže posebnu poziciju za iskazivanje cijene tražene opreme ili da odustane od traženja isporuke tražene opreme kroz isporuku tramvaja.

#### **Odgovor 24:**

Vidjeti odgovor br. 3.

#### **Pitanje 25:**

##### **Pitanje – o rokovima početka i završetka ugovora**

- *DON, točka 2.6 – Rok početka i završetka izvršenja ugovora:*

*U DON Naručitelj navodi: Okvirni sporazum sklapa se na rok od 84 mjeseca budući da se nabava novih niskopodnih tramvaja financira iz NPOO-a i Modernizacijskog fonda čija sredstva su osigurana u novom Financijskom razdoblju 2021.-2027. te obzirom na specifičnost i dugotrajan proces izrade tramvaja, a osobito imajući u vidu trenutnu situaciju na tržištu koja bi mogla utjecati na rokove isporuke.“*

Naručitelj kao okolnost odabira sklapanja Okvirnog sporazuma navodi trenutnu situaciju na tržištu koja bi mogla utjecati na rokove isporuke dok istovremeno traži da Ponuditelji kroz vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma zadrže nepromjenjivu cijenu tramvaja iako su okolnosti takve da je takav zahtjev za Ponuditelje izrazito nepovoljan te ih stavlja u neravnotežan odnos prema Naručitelju.

Ponavljamo našu molbu da Naručitelj razmotri pokretanje postupka javne nabave za količinu od 10 tramvaja te sklapanje ugovora o nabavi robe, a ne Okvirnog sporazuma za nedefiniranu količinu tramvaja kroz nedefinirani rok.

#### **Odgovor 25:**

Vidjeti odgovor br. 4.

#### **Pitanje 26:**

##### **Pitanje – o cijeni ponude**

- *DON, točka 6.7 – Način određivanja cijene ponude:*

*U DON je navedeno da je cijena nepromjenjiva za vrijeme važenja OS (84 mjeseca), a na kojih se 7 godina još pribraja i vrijeme donošenja odluke o odabiru.*

Smatramo da nepredvidive okolnosti kojima smo svakodnevno svjedoci (prvenstveno poremećaji globalnih dobavnih lanaca, nepredvidivi porasti cijena energije, materijala i rada, te inflacija) ukazuju na neophodnost uvođenja klauzule o promijenjenim okolnostima za vrijeme važenja Okvirnog sporazuma. U protivnom se Ponuditelje stavlja u neprimjereno težak položaj.

Nadalje sam DON u točki 7.12 ODREDBE O IZMJENAMA UGOVORA kaže: „Sve izmjene ugovora o javnoj nabavi vršit će se sukladno člancima 316. do 317. ZJN 2016.“ U predmetnim su člancima ZJN predviđene iznimke od nepromjenjivosti ugovorene cijene.

Također predlažemo da se nabava podijeli u 2 postupka, prvi za 10 tramvaja i drugi za 20 tramvaja.

#### **Odgovor 26:**

Vidjeti odgovor br. 5.

#### **Pitanje 27:**

##### **Pitanje – o trajnosti skladišta energije na vozilu:**

*DON, točka 6.9 KRITERIJ ZA ODABIR PONUDE - f) Skladištenje energije na vozilu (SE):*

U sklopu prethodnog Javnog savjetovanja Naručitelj je definirao referentnu dionicu za proračun vijeka trajanja spremišta energije. Molimo da Naručitelj, za svrhu proračuna vijeka trajanja, definira koliki je prosječni broj prolaza tramvaja definiranom referentnom dionicom dnevno odnosno godišnje.

#### **Odgovor 27:**

Vidjeti odgovor br. 6.

**Pitanje 28:****Pitanje – Jamstvo za ozbiljnost ponude:**

*DON 7.3.1 Jamstvo za ozbiljnost ponude:*

Molimo da Naručitelj pojasni da li se jamstvo za ozbiljnost ponude vraća odabranom Ponuditelju nakon sklapanja Okvirnog sporazuma odnosno nakon sklapanja prvog ugovora o isporuci tramvaja temeljem Okvirnog sporazuma i dostave jamstva za dobro izvršenje ugovora za taj prvi pojedinačni sklopljeni ugovor o isporuci tramvaja?

Također, molimo da Naručitelj pojasni što će se desiti ukoliko odabrani Ponuditelj s kojim je sklopljen Okvirni sporazum i temeljem istog prvi pojedinačni ugovor za isporuku tramvaja odbije sklapanje daljnjih pojedinačnih ugovora temeljem Okvirnog sporazuma iz razloga ili neprihvatljivo male količine tramvaja koja se predviđa kupiti nekim pojedinačnim ugovorom ili prevelikog proteka vremena od sklapanja Okvirnog sporazuma tj. nemogućnosti Ponuditelja da pod istim uvjetima isporuči tramvaje, a uzevši u obzir da u tom trenutku Naručitelj ne raspolaže nikakvim financijskim jamstvima Ponuditelja koje može aktivirati?

**Odgovor 28:**

Vidjeti odgovor br. 7.

**Pitanje 29:****Pitanje – Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku:**

*U DON 7.3.3 stoji: „Za svako vozilo koje uzrokuje KTI manje od 90% Ponuditelj je dužan Naručitelju platiti naknadu u iznosu 7.500,00 kn za svaki dan prekoračenja.“*

Smatramo da je iznos kazne previsok za slučaj da Naručitelj ne može koristiti tramvaj koji nije raspoloživ iz razloga koji su odgovornost Isporučitelja budući da iznos kazne treba odgovarati eventualnoj izmakloj dobiti Naručitelja, te molimo Naručitelja da smanji predmetni iznos kazne.

**Odgovor 29:**

Vidjeti odgovor br. 8.

**Pitanje 30:****Pitanje – Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku:**

*U DON 7.3.3 stoji: „Ponuditelj se obvezuje osigurati sve rezervne dijelove, za vrijeme jamstvenog roka, ako se za njima javi potreba u slučajevima izvanrednih događaja, vandalizma, naleta, iskliznuća itd.“*

Molimo Naručitelja da potvrdi kako će troškove nabave rezervnih dijelova za slučajeve izvanrednih događaja, vandalizma, naleta, iskliznuća za kojima se pojavi potreba tijekom trajanja jamstvenog perioda snositi Naručitelj. Naime te troškove nikako ne može snositi Ponuditelj.

**Odgovor 30:**

Vidjeti odgovor br. 9.

**Pitanje 31:****Pitanje – Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku:**

*U DON 7.3.3 stoji: „Ukoliko je u jamstvenom roku došlo do zamjene tramvaja ili njegovih bitnih dijelova (npr. podvozi, pogon, elektronski sklopovi itd.) jamstveni rok za iste počinje ponovo teći od dana zamjene odnosno popravka i traje kako je navedeno u Ponudi, a u tom slučaju je Ponuditelj dužan Naručitelju dostaviti produženo jamstvo prije isteka postojećeg.“*

Napominjemo da je slučaj zamjene tramvaja ili njegovih vitalnih dijelova tijekom trajanja jamstva odgovornost Ponuditelja u sklopu njegovih jamstvenih obveza sa ciljem ispunjenja istih ali da davanje novog jamstva u istom trajanju nije primjereno budući da tako može doći do situacije da jamstvo na pojedini vitalni

podstavak ili tramvaj nikada ne završi. Stoga molimo Naručiitelja da izbaci ovu odredbu budući da u istom odjeljku DON već stoji odredba: „Jamstveni rok svakog pojedinog vozila produžava se za zbroj dana u kojem je vozilo bilo neispravno u jamstvenom roku.“

#### **Odgovor 31:**

Vidjeti odgovor br. 10.

#### **Pitanje 32:**

##### **Pitanje – Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku:**

*U sklopu prethodnog Javnog savjetovanja Naručiitelj je napisao: „Ukoliko tijekom Okvirnog sporazuma Naručiitelj sklopi s Isporučiiteljem više ugovora svi isporučeni tramvaji i njihovi rezervni dijelovi moraju biti identični.“*

Napominjemo da su tramvaji visokotehnološki proizvodi koji se sastoje i od dijelova u čijem razvoju i proizvodnji dolazi do promjena tijekom kraćih perioda vremena (elektronički čipovi te složeni sklopovi koji ih sadrže) te da postavljeni uvjet nije tehnički opravdan, a možda ga nije moguće niti ispuniti. Stoga molimo Naručiitelja da ovu odredbu izbriše ili modificira na način da se ona odnosi na vitalne dijelove i podstavke tramvaja u smislu njihove funkcionalne kompatibilnosti.

#### **Odgovor 32:**

Vidjeti odgovor br. 11.

#### **Pitanje 33:**

##### **Pitanje - ugovorna kazna:**

*DON 7.4 UGOVORNA KAZNA: „Za svaki dan kašnjenja s isporukom vozila koja nastane krivnjom ponuditelja / isporučitelja, Naručiitelj će zaračunati odabranom ponuditelju ugovornu kaznu u visini od 2 % po danu od ugovorene cijene bez PDV-a (pojedina vrijednost predmeta zakašnjenja, odnosno vrijednost pojedinog tramvaja) do najvišeg iznosa od 10% ugovorene cijene bez PDV-a.“*

Smatramo da je iznos kazne previsok budući da iznos kazne treba odgovarati eventualnoj izmakloj dobiti Naručiitelja, te molimo Naručiitelja da smanji predmeti iznos kazne.

#### **Odgovor 33:**

Vidjeti odgovor br. 12.

#### **Pitanje 34:**

##### **Pitanje – o rokovima i načinu plaćanja**

*DON, točka 7.7 – Rok, način i uvjeti plaćanja: „Plaćanje po predujmu je isključeno. Naručiitelj će plaćanje izvršiti bez izdavanja instrumenata osiguranja plaćanja.“*

S obzirom na složenost predmeta nabave i predviđene rokove molimo Naručiitelja da predvidi plaćanje avansa u iznosu od 30% za ugovorene tramvaje što je moguće iz sredstava NPOO.

#### **Odgovor 34:**

Vidjeti odgovor br. 13.

#### **Pitanje 35:**

##### **Pitanje - Niskopodnost tramvaja**

• *Troškovnik i Tehnička specifikacija, točka 1.2 - Niskopodnost vozila: „Bez stepenica uzduž cijelog prostora za stajanje i prolaz, kosina sa maksimalnim kutom od 8%, osim u zoni ulaza gdje je dozvoljena kosina do 10° i uključujući i 10°, navesti opciju i dati detaljan tehnički opis“*

Smatramo da bi Naručiitelj u sklopu dokumentacije trebao definirati maksimalno dozvoljenu visinu poda duž putničkog prostora te zahtijevati isporuku 100% niskopodnih tramvaja ili barem u sustavu bodovanja ENP-a

uvrstiti i kriterij 100% niskopodosti kao jedan od kriterija bodovanja budući da taj kriterij direktno utječe na komfor i sigurnost putnika te razinu usluge koju Naručitelj nudi krajnjim korisnicima tramvaja, putnicima.

Istovremeno ističemo kako veliki broj potencijalnih ponuditelja ima razvijeno rješenje 100% niskopodnih tramvaja te da se primjenom ovog zahtjeva ili kriterija ENP-a ne ograničava tržišno natjecanje već se omogućava korisnicima usluge javnog gradskog prijevoza korištenje vozila koja nude veći komfor i sigurnost putnika te višu razinu usluge.

**Odgovor 35:**

Vidjeti odgovor br. 14.

**Pitanje 36:**

**Pitanje - Širina prolaza u putničkom prostoru u zoni postolja**

• *Troškovnik i Tehnička specifikacija, točka 3.6 – „Širina prolaza u putničkom prostoru u zoni postolja: Minimalno 500 mm“*

U inicijalnoj verziji Troškovnika i Tehničke specifikacije Naručitelj je propisao minimalnu širinu prolaza od 600 mm što je minimalna širina prolaza koja je dovoljan za prolaz osoba u invalidskim kolicima. Smanjenjem širine prolaza na 500 mm onemogućeno je kretanje osoba u invalidskim kolicima kroz tramvaj.

Molimo Naručitelja da ostane kod inicijalnog zahtjeva za minimalnu širinu prolaza od 600 mm.

**Odgovor 36:**

Vidjeti odgovor br. 15.

**Pitanje 37:**

**Pitanje - o platformi za ulaz invalidskih kolica**

• *Troškovnik i Tehnička specifikacija, točka 11.6 - Platforma za ulaz invalidskih kolica: „Automatska ili manualna rampa na izvlačenje - priložiti detaljan tehnički opis“*

Molimo Naručitelja da potvrdi da je prihvatljiva i izvedba rampe koja je manualna preklopna rampa. Preklopne rampe pouzdanije su, pogotovo u zimskim uvjetima korištenja (snijeg, niske temperature, zamrznut donji dio kolnog ormara gdje je smještena rampa na izvlačenje).

**Odgovor 37:**

Vidjeti odgovor br. 16.

**Pitanje 38:**

**Pitanje - o izvedbi okretnih postolja**

• *Troškovnik i Tehnička specifikacija, točka 14.1 - Konstrukcija postolja:*

Molimo Naručitelja da pojasni da li se pomičnim postoljima smatraju i postolja bez centralnog svornjaka elastičnim vezama (gumeno-metalnim elementima i amortizerima ) vezana sa sandukom tramvaja, s ograničenim kutem zakreta između postolja i sanduka tramvaja?

**Odgovor 38:**

Vidjeti odgovor br. 17.

**Pitanje 39:**

**Pitanje – izvedba vučnog motora:**

• *Troškovnik i Tehnička specifikacija, točka 14.6 - Vučni motori: „Razina zaštite motora mora biti najmanje IP 56.“*

Traženi stupanj mehaničke zaštite od minimalno IP 56 isključuje samoventilirajuće vučne motore i favorizira izvedbu motora sa zatvorenim kućištem i/ili hlađenjem tekućinom. Niskopodna tramvajska vozila koja smo isporučili dvama kupcima (ukupno 156 tramvaja), opremljena su vučnim motorima s ventilacijom izvedbe IC01 – samoventilirajući motori s ventilatorom na vratilu motora i deklariranim stupnjem zaštite IP20. Navedeni motori dokazali su kvalitetu i pouzdanost tijekom 17 godina korištenja u svim vremenskim uvjetima i više od 110 miliona prevaljenih kilometara.

Molimo Naručitelja da dozvoli nuđenje i vučnih motora s ventilacijom izvedbe IC01 – samoventilirajući motori s ventilatorom na vratilu motora.

#### **Odgovor 39:**

Vidjeti odgovor br. 18.

#### **Pitanje 40:**

##### **Pitanje - o dokumentaciji**

- *Troškovnik i Tehnička specifikacija - Dokumentacija održavanja za sve tramvaje: „dokumentaciju dostaviti u papirnatom i elektronskom obliku (priložiti po 2 primjerka navedenih dokumenata uz svaki isporučeni tramvaj):“*

Količina dokumentacije koja treba dostaviti uz svaki tramvaj je velika, ponavlja se i troši velike količine papira (neekološki, za razliku od vozila koja se nabavljaju). Predlažemo dostavu dokumentacije održavanja u tri papirnata primjerka i jednom elektronskom za cijelu isporuku tramvaja, te molimo Naručitelja da definira smanjeni opseg dokumentacije koja se dostavlja uz svaki pojedinačni isporučeni tramvaj.

#### **Odgovor 40:**

Vidjeti odgovor br. 19.