



Na temelju članka 198. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16, 114/22) i članka 11. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi (NN 101/2017, 144/2020), Naručitelj, GPP d.o.o., Osijek, Cara Hadrijana 1, objavljuje:

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU  
SA ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA  
ZA POSTUPAK JAVNE NABAVE: NABAVA NOVIH NISKOPODNIH TRAMVAJA ZA POTREBE  
MODERNIZACIJE TRAMVAJSKOG VOZNOG PARKA U OSIJEKU**

**Naručitelj:** GPP d.o.o. Osijek, Cara Hadrijana 1

**Adresa:** Osijek, Cara Hadrijana 1

**OIB:** 96779488329

**Evidencijski broj nabave:** VV-RO-004EU/2023

**Datum početka prethodnog savjetovanja:** 02.05.2023. godine

**Datum završetka prethodnog savjetovanja:** 08.05.2023. godine

**Sastanci tijekom savjetovanja:** tijekom savjetovanja Naručitelj nije održavao sastanke sa gospodarskim subjektima

**Pitanje 1:**

**DON 2.2 – Količina predmeta nabave**

„Naručitelj je odredio predviđenu (okvirnu) količinu predmeta nabave i to: 30 komada novih niskopodnih tramvaja u skladu s Tehničkim specifikacijama koje su Prilog 1. ovog DoN-a. Stvarna nabavljena količina temeljem Okvirnog sporazuma može biti veća ili manja od predviđene količine, ovisno o potrebama i financijskim sredstvima Naručitelja.“

**Komentar:**

Kroz tekst DON-a Naručitelj je jasno objasnio da će kroz prvi pojedinačni ugovor koji se sklapa temeljem Okvirnog sporazuma nabaviti 10 tramvaja, dok će preostali tramvaji biti nabavljani ovisno o raspoloživim materijalnim sredstvima koje će Naručitelj imati na raspolaganju. Ipak, kako količina tramvaja koji se nabavljaju kroz pojedini ugovor značajno utječe na cijenu proizvodnje zbog troškova postavljanja proizvodnje i troškova nabave komponenti koji su direktno povezani s količinama molimo Naručitelja da pojasni da li je moguće definirati minimalne količine tramvaja koje će biti nabavljane kroz naredne pojedinačne ugovore o nabavi? Smatramo da bi ta količina trebala biti minimalno 5 tramvaja za svaki od pojedinačnih ugovora.

**Odgovor 1:**

Naručitelj ne može definirati minimalne količine tramvaja koji će se nabavljati kroz naredne pojedinačne ugovore o nabavi budući da ne može unaprijed odrediti iznos financijskih sredstava koji će mu biti na raspolaganju.

## **Pitanje 2:**

### **2. DON 4.2.1 - Popis glavnih isporuka roba**

„Popis glavnih isporuka robe koja je ista ili slična predmetu nabave koje su izvršene u godini u kojoj je započeo ovaj postupak javne nabave i tijekom sedam godina koje prethode toj godini. Popis sadržava opis isporučene robe, vrijednost robe, datum isporuke te naziv druge ugovorne strane sa podacima kontakt osobe (mail, telefon). Popis glavnih isporuka mora biti sastavljen od najmanje 1, a najviše 5 isporuka čiji je zbroj minimalno u visini 29.862.631,89 EUR bez PDV-a.

#### **Komentar:**

Molimo Naručitelja da potvrdi da pod terminom iste ili slične robe prihvaća i isporuke vlakova (tračnička vozila za prijevoz putnika).

## **Odgovor 2:**

Naručitelj će tijekom pregleda i ocjene ponuda ocijeniti što smatra istom ili sličnom robom, te upućuje gospodarski subjekt na CPV oznake predmetne nabave.

## **Pitanje 3:**

### **DON, točka 6.9 KRITERIJ ZA ODABIR PONUDE - e) Autonomija vožnje (AV):**

U DON-u su definirani uvjeti koji se odnose na autonomiju vožnje.

#### **Komentar:**

Ako se autonomna vožnja računa sa punim vozilom (136 putnika) i brzinom 10 km/h, predlažemo da se iz proračuna dužine vožnje sa autonomnim napajanjem isključi okretišta na kojima u pravilu tramvaj vozi prazan a i brzina je vjerojatno manja od 10 km/h (posebice ako je okretište manjeg radijusa).

Objašnjenje:

U najgorem slučaju koji smo primijetili, na trasi imamo okretište sa 19m radijusom zavoja i dužinom 120 m. (Višnjevac). Otpor pruge na ovom zavoju je cca 7 puta veći nego na ravnoj pruzi pa je i potrošnja energije za red veličine veća, posebice ako se inzistira na masi punog tramvaja i brzini 10 km/h. Ovaj zahtjev će bitno povećati spremnik energije i pretvarač za napajanje iz spremnika, a u regularnom režimu vožnje tramvaja teško da će se ikada desiti potreba za tim režimom rada.

## **Odgovor 3:**

Naručitelj prihvaća prijedlog GS-a i iz Tehničkog opisa isključuje okretišta.

## **Pitanje 4:**

### **DON 7.3.3 – Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku**

„Odabrani ponuditelj s kojim je sklopljen Okvirni sporazum i pojedinačni ugovor o javnoj nabavi obavezan je dostaviti Naručitelju jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku s rokom trajanja jamstvenog roka koji je naveden u odabranoj ponudi za svaki isporučeni tramvaj, u visini od 10% bez PDV-a od vrijednosti istog tramvaja, u obliku:...”

#### **Komentar:**

S obzirom na dužinu trajanja jamstva koju Naručitelj boduje u sklopu odabira ekonomski najpovoljnije ponude smatramo da je zahtjev da Jamstvo za uredno ispunjenje ugovora bude u visini 10% vrijednosti ugovora bez PDV-a, a u obliku bankarske garancije ili novčanog pologa pretjeran zahtjev te predlažemo da Naručitelj predvidi:

- Mogućnost da Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku bude u obliku mjenice ili zadužnice; ili
- Mogućnost da jamstvo za u otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku bude u obliku bankarske garancije ali u visini 5% vrijednosti ugovora bez PDV-a;

## **Odgovor 4:**

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta. Sukladno čl. 214. st. st. 3. ZJN 2016 Naručitelj sam određuje vrstu, sredstvo i uvjete jamstva koje navodi u DoN-u.

### **Pitanje 5:**

#### **DON 7.6 – Ugovorna kazna**

„Za svaki dan kašnjenja s isporukom vozila koja nastane krivnjom Ponuditelja / Isporučitelja, Naručitelj će zaračunati odabranom Ponuditelju ugovornu kaznu u visini od 2 % po danu od ugovorene cijene bez PDV-a (pojedina vrijednost predmeta zakašnjenja, odnosno vrijednost pojedinog tramvaja) do najvišeg iznosa od 10% ukupne vrijednosti ugovora bez PDV-a.“

#### **Komentar:**

S obzirom na procijenjenu vrijednost nabave pojedinog tramvaja kazna od 2 % po danu zakašnjenja je neprimjereno visoka te molimo Naručitelja da odredi primjerenu kaznu, usporedivu sa onom iskazanom u DON 7.4, odnosno u iznosu od 250,00 EUR po danu što, prema DON 7.4 predstavlja procijenjenu vrijednost troška Naručitelja zbog neizlaska tramvajskog vozila u javni gradski promet za svaki dan. 6. DON 7.9 – posebni uvjeti za izvršenje ugovora „Tijekom jamstvenog roka Ugovaratelj je dužan održavati ispravnost isporučenih tramvaja

### **Odgovor 5:**

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta zato što je odredio iznos ugovorne kazne uzimajući u obzir procijenjenu vrijednost nabave, te smatra da je iznos ugovorne kazne opravdan.

### **Pitanje 6:**

#### **DON 7.9 – posebni uvjeti za izvršenje ugovora**

„Tijekom jamstvenog roka Ugovaratelj je dužan održavati ispravnost isporučenih tramvaja s koeficijentom tehničke ispravnosti (u daljnjem tekstu KTI) minimalno 90%.“

#### **Komentar:**

a) Zbog jasnoće izračuna molimo Naručitelja da pojasni u koje se vrijeme u danu određuje npr. spremnost vozila za izlazak u promet?

b) Tražena razina KTI od minimalno 90% ne može se postići ukoliko je i jedan tramvaj neispravan iz razloga na strani Ugovaratelja dok je flota tramvaja mala tj. dok je broj tramvaja 10 ili manje. Istovremeno Ugovaratelj prema DON 7.4 mora platiti kaznu ukoliko je tramvaj neispravan duže od 3 dana čime je Ugovaratelj dvostruko kažnjen. Molimo Naručitelja da isključi dvostruku kaznu za Ugovaratelja prema odredbama 7.4 i 7.9 DON-a. Također, molimo Naručitelja da definira drugu minimalnu razinu KTI koja bi odgovarala ovom slučaju tj. relativno maloj floti tramvaja te predložimo da minimalni KTI bude 85%

### **Odgovor 6:**

a) Naručitelj pojašnjava da se spremnost vozila za izlazak u promet određuje u trećoj smjeni (01:15h – 02:00h) nakon ulaska svih tramvaja sa linije prethodnog dana

b) Naručitelj ne prihvaća prijedlog GS-a iz razloga što KTI neće uključivati vozila koja nisu u funkciji iz razloga za koje dobavljač nije odgovoran (npr. nesreća, vandalizam, radnje trećih strana).

### **Pitanje 7:**

#### **DON 7.10 OSPOSOBLJAVANJE ZA RUKOVANJE I ODRŽAVANJE TRAMVAJA**

„Pri isporuci svakog pojedinačnog tramvajskog vozila“

Prilikom isporuke pojedinačnog tramvajskog vozila Odabrani Ponuditelj je dužan dostaviti dokumentaciju u tiskanom obliku u 2 (dva) primjerka, kako slijedi:

- mjerne liste sukladno Planu kontrole kvalitete (QC),
- popis ugrađene opreme sa serijskim brojevima,
- dokumente o ispitivanju pojedinih uređaja i opreme,
- izjave o sukladnosti,
- jamstvo na antikorozivnu zaštitu,
- jamstvo na habanje površinskog sloja“

#### **Istovremeno, Tehnička specifikacija, Točka Dokumentacija kaže:**

„Uz svaki isporučeni tramvaj dostavlja se sljedeća dokumentacija:

- svi dokumenti potrebni za osiguranje vozila
- kolna knjiga (servisna knjiga)

- dokumentaciju u kojoj se navodi popis propisa, tehničkih standarda, normativa i sl. koji su primijenjeni i uzeti u obzir kao osnova za izgradnju, proizvodnju i testiranje ponuđenih tramvaja
- plan održavanja tramvaja tijekom vremena eksploatacije (minimalno 35 g.)
- tehničke karakteristike tramvaja
- upute za vožnju (upravljanje i rukovanje) i održavanje tramvaja“

**Komentar:**

- a) Navedeni zahtjevi o obimu i vremenu isporuke dokumentacije djelomično su proturječni i nejasni – molimo pojašnjenje u kojem opsegu, kada i koliko primjeraka je Isporučitelj dužan isporučiti Naručitelju.
- b) Količina dokumentacije koja treba dostaviti uz svaki tramvaj je velika, ponavlja se i troši velike količine papira (neekološki, za razliku od vozila koja se nabavljaju). Predlažemo dostavu dokumentacije održavanja u tri papirnata primjerka i jednom elektronskom za cijelu isporuku tramvaja, te molimo Naručitelja da definira smanjeni opseg dokumentacije koja se dostavlja uz svaki pojedinačni isporučeni tramvaj.

**Odgovor 7:**

- a) Naručitelj pojašnjava da je uskladio popis tražene dokumentacije
- b) Naručitelj pojašnjava da je djelomično prihvatio zahtjev GS i sukladno tome izmijenio količine tražene dokumentacije.

**Pitanje 8:**

**DON 7.11 – Rok, način i uvjeti plaćanja**

„Plaćanje po predujmu je isključeno“

**Komentar:**

S obzirom na složenost predmeta nabave i predviđeno trajanje izvršenja ugovora molimo Naručitelja da predvidi plaćanje avansa. Predlažemo da iznos avansa bude u visini od 30% ukupne vrijednosti ugovora za tramvaje.

**Odgovor 8:**

Prijedlog gospodarskog subjekta se prihvaća. Naručitelj pristaje na mogućnost plaćanja predujma, a postotak predujma će biti definiran ugovorom.

**Pitanje 9:**

**Tehnička specifikacija, točka 1.2 - Niskopodnost vozila:**

„Bez stepenica uzduž cijelog prostora za stajanje i prolaz, kosina sa maksimalnim kutom od 8%, osim u zoni ulaza gdje je dozvoljena kosina do 10° i uključujući i 10°, navesti opciju i dati detaljan tehnički opis.“

**Komentar:**

Naručitelj je propustio definirati maksimalnu visinu poda u putničkom prostoru čime je omogućeno nuđenje i tramvaja koji nisu 100% niskopodni tj. onih koji imaju duž putničkog prostora niz rampi za prijelaz između modula tramvaja što je loše za komfor i sigurnost putnika.

Smatramo da bi Naručitelj u sklopu dokumentacije trebao definirati maksimalno dozvoljenu visinu poda duž putničkog prostora te zahtijevati isporuku 100% niskopodnih tramvaja ili barem u sustavu bodovanja ENP-a uvrstiti i kriterij 100% niskopodnosti (maksimalna visina poda 350 mm iznad GITa cijelom dužinom putničkog prostora) kao jedan od kriterija bodovanja budući da taj kriterij direktno utječe na komfor i sigurnost putnika te razinu usluge koju Naručitelj nudi krajnjim korisnicima tramvaja, putnicima.

Kako se postojeći kriteriji sustava bodovanja ENP-a odnose samo na financijske i tehničke parametre ponuđenog tramvajskog vozila, novouvedenim kriterijem definiranja 100% niskopodnosti tramvaja sustav bodovanja ENP-a dobio bi i parametar koji direktno ocjenjuje i neke aspekte kvalitete i sigurnosti prijevoza putnika.

**Odgovor 9:**

Naručitelj ne prihvaća prijedlog GS-a zbog toga što omogućuje i ostalim zainteresiranim GS nuđenje tramvaja sa okretnim postoljima, a u tehničkim specifikacijama je navedeno da putnički prostor mora biti bez stepenica, ali sa dozvoljenom kosinom od 8%.

**Pitanje 10:****Tehnička specifikacija, točka 6.2, Zglob**

„Zglobovi između pojedinih dijelova vozila trebaju imati jednaku nosivost kao i ostali dijelovi vozila i kolnog ormara, elastičnu harmoniku, s lako zamjenjivim donjim dijelom, spajanje instalacije u zglobu izvesti spojnicama s osiguranom rezervom mjesta za naknadne instalacije.“

**Komentar:**

Izvedba harmonike zgloba s lako zamjenjivim donjim dijelom ne osigurava dovoljnu brtvenost grijanog i klimatiziranog putničkog prostora. Dolazi do nekontroliranog strujanja zraka u zoni zgloba i dodatnog gubitka grijanog/hlađenog zraka što negativno utječe na energetske efikasnost sustava grijanja, ventilacije i hlađenja vozila.

Predlažemo Naručitelju da iz specifikacije ukloni zahtjev za lako izmjenjivim donjim dijelom harmonika zgloba.

**Odgovor 10:**

Naručitelj ne prihvaća prijedlog GS-a zbog toga što u slučajevima oštećenja donjeg dijela harmonike zgloba isti je moguće zamijeniti dok gornji dio harmonike zgloba ostaje i time se optimiziraju troškovi održavanja.

**Pitanje 11:**

Tehnička specifikacija, točka 6.3, Antikorozijska zaštita i ličenje vanjskih oplata

„ ... jamstvo na prohrđavanje vozila minimalno 15 godina.“

**Komentar:**

Jamstvo na AKZ u traženom trajanju nije ostvarivo bez poštivanja svih pravila i aktivnosti preventivnog održavanja propisanih od strane Isporučitelja.

Predlažemo Naručitelju da dopuni tekst točke 6.3: ... jamstvo na prohrđavanje vozila minimalno 15 godina. Tijekom jamstva, Naručitelj, odnosno Održavatelj tramvajskih vozila, se obavezuje poštovati plan radova redovnog održavanja AKZ-a propisan dokumentom „Plan održavanja“. Svi popravci AKZ-a tijekom jamstvenog roka moraju biti izvršeni materijalima i tehnologijom propisanom od strane Isporučitelja.

**Odgovor 11:**

Naručitelj je naveo pod obvezu da Isporučitelj uz svaki isporučeni tramvaj dostavi „Plan održavanja tramvaja tijekom vremena eksploatacije (minimalno 35 god.).“

Naručitelj naglašava da će isporučene tramvaje održavati sukladno tehničkoj dokumentaciji.

**Pitanje 12:****Tehnička specifikacija točka 6.4, Antikorozijska zaštita i ličenje donjeg dijela kolnog ormara**

„ ... jamstvo na prohrđavanje vozila minimalno 15 godina.“

**Komentar:**

Jamstvo na AKZ u traženom trajanju nije ostvarivo bez poštivanja svih pravila i aktivnosti preventivnog održavanja propisanih od strane Isporučitelja.

Predlažemo Naručitelju da dopuni tekst točke 6.4: ... jamstvo na prohrđavanje vozila minimalno 15 godina. Tijekom jamstva, Naručitelj, odnosno Održavatelj tramvajskih vozila, obavezuje se poštovati plan radova redovnog održavanja AKZ-a propisan dokumentom „Plan održavanja“. Svi popravci AKZ-a tijekom jamstvenog roka moraju biti izvršeni materijalima i tehnologijom propisanom od strane Isporučitelja.

**Odgovor 12:**

Naručitelj je naveo pod obvezu da Isporučitelj uz svaki isporučeni tramvaj dostavi „Plan održavanja tramvaja tijekom vremena eksploatacije (minimalno 35 god.).“

Naručitelj naglašava da će isporučene tramvaje održavati sukladno tehničkoj dokumentaciji.

**Pitanje 13:****Tehnička specifikacija, točka 8.1 - Broj ulazno/izlaznih vrata za putnike**

„Tramvaj treba biti opremljen s minimalno četiri vrata, prva vrata jednokrilna minimalne širine 700 mm, ostala vrata dvokrilna minimalne širine 1300 mm, smještena na desnoj strani vozila. Ovisno o izvedbi proizvođača prihvatljivo je da i prva vrata budu dvokrilna minimalne širine 1300 mm, također je prihvatljivo da i zadnja vrata budu jednokrilna min. širine 700 mm.“

## **Istovremeno, TS, točka 3.3, Sjedalo u putničkom prostoru kod 1. vrata za osobe sa smanjenom sposobnošću kretanja - „Minimalno 1“**

### Komentar:

Prema točki 8.1 TS-a, 1. vrata mogu biti jednokrilna, širine 700 mm. Istovremeno, točka 3.3 TS-a određuje da su to vrata za ulaz osoba sa smanjenom sposobnošću kretanja. Jednokrilna vrata ne osiguravaju dovoljno širok i siguran prolaz za osobe sa smanjenom sposobnošću kretanja koja, u pravilu, koriste pomagala (štap, štake, hodalica...) ili osobu u pratnji kako bi se mogli sigurno kretati i putovati sredstvima javnog prijevoza. Kroz jednokrilna vrata osoba u pratnji ne može ući istovremeno s osobom sa smanjenom sposobnošću kretanja, pridržavati je ili na neki drugi način pomagati. Zbog toga i vrijedeći akti Republike Hrvatske:

- Tehnički propis o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, NN 12/2023 (1.2.2023.),
- Pravilnik o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, NN 78/2013 (26.6.2013.), definiraju minimalnu širinu posmičnih ulaznih vrata od 900 mm (članak 18. Tehničkog propisa i članak 16. Pravilnika).

Smatramo da ulazna vrata u tramvaj širine 700 mm ne osiguravaju komforan i siguran ulaz osobama sa smanjenom sposobnošću kretanja kao ni ostalim putnicima i da bitno ograničavaju izmjenu putnika i njihov protok kroz tramvajsko vozilo. Ravnopravno tretiranje ponuđenih rješenja sa jednokrilnim i dvokrilnim vratima nije ispravno, jer dvokrilna vrata osiguravaju siguran i komforan ulaz i izlaz iz tramvajskog vozila za sve putnike i veći i ujednačen protok putnika cijelom dužinom tramvajskog vozila, što dodatno dolazi do izražaja i u kriznim situacijama kada je potrebno u što kraćem vremenu napustiti tramvaj.

Predlažemo Naručitelju da izmijeni Tehničku specifikaciju na način da traži da izvedba svih ulazno-izlaznih vrata na tramvajima bude dvokrilna, širine 1300 mm, i da na taj način poboljša sigurnost i komfor prijevoza putnika te njihovu izmjenu i protok kroz tramvajsko vozilo.

Alternativno, ukoliko Naručitelj iz nekog razloga, ostane pri stavu da dopušta nuđenje rješenja sa jednokrilnim vratima onda treba definirati da su ta vrata minimalne širine 900 mm. U tom slučaju predlažemo da Naručitelj uvrsti u sustav bodovanja ENP-a i dodatno bodovanje za korištenje dvokrilnih vrata minimalne širine otvora od 1300 mm čime se povećava brzina izmjene putnika i komfor putnika sa smanjenom sposobnošću kretanja. Kako se postojeći kriteriji sustava bodovanja ENP-a odnose samo na financijske i tehničke parametre ponuđenog tramvajskog vozila, novouvedenim kriterijem korištenja dvokrilnih vrata sustav bodovanja ENP-a dobio bi i parametar koji direktno ocjenjuje i neke aspekte kvalitete i sigurnosti prijevoza putnika.

### **Odgovor 13:**

Naručitelj ne prihvaća prijedlog GS-a zbog toga što ostali proizvođači nude vozila i sa tehničkim rješenjem jednokrilnih prvih i zadnjih vrata širine manje od 900 mm, a zbog rješenja sa okretnim postoljima. Također, točka 3.3 ne određuje da su 1. vrata za ulaz osoba sa smanjenom sposobnošću kretanja već samo da se tamo nalazi sjedalo za navedene osobe.

### **Pitanje 14:**

#### **Tehnička specifikacija, točka 13.1 - Grijanje, ventilacija i klimatizacija – mikro-klimatski uvjeti za tramvajsko vozilo**

„Vanjske projektne temperature za grijanje, ventilaciju i klimu -25°C do +40°C prema normi EN 50125 klasa T1 ili jednakovrijednoj.“

### Komentar:

Navedena norma EN50125 govori o klimatskim uvjetima u kojima vozilo i oprema vozila moraju raditi i neispravno je navedena kao referentna za vanjske projektne temperature za grijanje, ventilaciju i klimu. Projektne temperature za grijanje, ventilaciju i klimu su ispravno navedene u točki 3 Tehničkog opisa: Klima i meteorološki uvjeti u Osijeku - Temperatura okoline: "prema HRN EN 14750-1:2008, Annex F: -20°C do + 35°C"

Predlažemo Naručitelju da uskladi zahtjeve na mikro-klimatske uvjete za izvedbu sustava grijanja, ventilacije i klimatizacije danim u točki 13.1 Tehničke specifikacije sa uvjetima definiranim u točki 3 Tehničkog opisa.

### **Odgovor 14:**

Naručitelj prihvaća prijedlog GS-a.

**Pitanje 15:****Tehnička specifikacija, Točka 14.2, Antikorozivna zaštita postolja**

„jamstvo minimalno tijekom trajanja eksploatacije tramvaja.“

**Komentar:**

Jamstvo na AKZ u traženom trajanju nije ostvarivo bez poštivanja svih pravila i aktivnosti preventivnog održavanja propisanih od strane Isporučitelja.

Predlažemo Naručitelju da dopuni tekst točke 14.2: ... jamstvo minimalno 15 godina. Tijekom jamstva, Naručitelj, odnosno Održavatelj tramvajskih vozila, obavezuje se poštovati plan radova redovnog održavanja AKZ-a propisan dokumentom „Plan održavanja“. Svi popravci AKZ-a tijekom jamstvenog roka moraju biti izvršeni materijalima i tehnologijom propisanom od strane Isporučitelja.

**Odgovor 15:**

Naručitelj je naveo pod obvezu da Isporučitelj uz svaki isporučeni tramvaj dostavi „Plan održavanja tramvaja tijekom vremena eksploatacije (minimalno 35 god.).

Naručitelj naglašava da će isporučene tramvaje održavati sukladno tehničkoj dokumentaciji.

**Pitanje 16:****Tehnička specifikacija, točka 14.7, Vođenje kotača**

„Prema danim uvjetima u Tehničkom opisu“

**Komentar:**

Molimo Naručitelja da pojasni koje uvjete / točke Tehničkog opisa definiraju vođenje kotača.

**Odgovor 16:**

Naručitelj pojašnjava da stavka 1.3 - Pruga u Tehničkom opisu definira podatke vezane za točku 14.7. „Vođenje kotača“.

**Pitanje 17:****Tehnička specifikacija, točka 25.1 Priprema za sustav za naplatu prijevoza (vozačko računalo, validatori, oprema za komunikaciju i satelitsko praćenje vozila)**

„Ponuditelj postavlja ožičenje i pripremu ugradnog mjesta opreme prema dokumentaciji koju mora dostaviti Naručitelj (koji kabeli, dimenzije uređaja, smještaj na rukohvatima, protokole i slično). Dokumentaciju opreme koju dostavlja Naručitelj, a ugrađuje je Isporučitelj, Naručitelj isporučuje najkasnije 180 dana nakon potpisa Ugovora.“

**Komentar:**

Mišljenja smo da je navedeni rok od 180 dana od potpisa Ugovora predugačak i da negativno utječe na proces projektiranja nuđenog tramvajskog vozila. Molimo Naručitelja da promijeni točku 25.1 i da skрати vrijeme u kojem će dostaviti potrebnu dokumentaciju. Predlažemo da to bude najviše 90 dana.

**Odgovor 17:**

Naručitelj prihvaća prijedlog GS-a.

**Pitanje 18:****Preventivno održavanje tramvaja**

Molimo Naručitelja da pojasni u kojim će se uvjetima odvijati radovi preventivnog održavanja tramvaja, prvenstveno u smislu potrebe osiguravanja nužne infrastrukture i opreme za održavanje suvremenih niskopodnih tramvaja koje Naručitelj kupuje?

**Odgovor 18:**

Naručitelj u ovom trenutku ne može točno odgovoriti na ovo pitanje jer ne može znati kakva vozila će dobiti, a oprema za održavanje se osigurava (nabavlja) sukladno tipu vozila. Infrastruktura za održavanje je postojeća, a uvid u istu Ponuditelj može dobiti nakon pismene najave obilaska depoa.

### Pitanje 19:

#### **Raskid Ugovora**

Molimo Naručitelja da u Dokumentaciji o nabavi, prijedlogu teksta Okvirnog sporazuma (članak 8.) Molimo Naručitelja da u Dokumentaciji o nabavi, prijedlogu teksta Okvirnog sporazuma i prijedlogu teksta pojedinačnog Ugovora o javnoj nabavi uvrsti jednakovrijedno, uzajamno i zakonski pripadajuće pravo Ponuditelja / Ugovaratelja, kao druge ugovorne strane, na raskid ugovora (Okvirnog sporazuma i pojedinačnog Ugovora o javnoj nabavi) na isti način kako je definirano to pravo Naručitelja.

Naime, čl. 312. st. 2. Zakona o Javnoj nabavi određeno je da ugovor o javnoj nabavi mora biti sklopljen u skladu s uvjetima određenim u natječajnoj dokumentaciji i odabranoj ponudi. S obzirom da je Naručitelj već objavio nacрте, odnosno prijedloge Okvirnog sporazuma i pojedinačnog Ugovora o javnoj nabavi, izvršnošću Odluke o odabiru smatrat će se da su se strane usuglasile o bitnim sastojcima ugovora na način i pod uvjetima kako je to određeno natječajnom dokumentacijom (i prijedlozima odnosno nacртima ugovora koje čine njezin sastavni dio). Na sklapanje ugovora o javnoj nabavi (i okvirnog sporazuma) primjenjuje se Zakon o javnoj nabavi, a na izvršenje predmetnog ugovora, odnosno prethodno uređenje prava i obveza koja iz njega proizlaze, opći propis obveznog prava – stoga se ugovor o javnoj nabavi tretira jednako kao i svaki drugi građanskopravni ugovor na koji se većim dijelom primjenjuju pravila građanskog odnosno obveznog prava. Sukladno navedenom, molimo Naručitelja da se pravično uvrsti i uredi odredba kojom se uređuje pravo raskida obje ugovorne strane pod istim uvjetima i na jednak način (i Okvirnog sporazuma i pojedinačnog Ugovora o javnoj nabavi), a sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi i Zakona o obveznim odnosima.

### Odgovor 19:

Prijedlog gospodarskog subjekta se prihvaća.

### Pitanje 20:

U svezi sa otvorenim postupkom javne nabave, evidencijski broj VV-RO-004EU/2023 za nabavu novih tramvaja i objavljenim odgovorima, predlaže promjenu kriterija za odabir ponude po sljedećem bodovanju.

Kriterij	Bodovi
a) Cijena ponude	50
b) Duljina jamstvenog roka pojedinog tramvaja (JR)	17
c) Dopušteno statičko osovinsko opterećenje (DSOO)	20
d) Skladištenje energije na vozilu (SE)	3
e) Autonomija vožnje (AV)	3
f) Broj putnika	7
Maximalan broj bodova	100

Osovinsko opterećenje u Tonama	Bodovi
10.00	0
9.50-9.99	2.5
9.00-9.49	5
8.50-8.99	7.5
8.0-8.49	10
7.50-7.99	12.5
>7.50	15

Broj putnika	Bodovi
120	0
121-122	1
123-124	2
125-126	3
127-128	4
128>	5



**Odgovor 20:**

Naručitelj ne prihvaća prijedlog GS za bodovanje osovinskog opterećenja sukladno predloženom, zbog toga što trenutno provodi postupak modernizacije tramvajske infrastrukture koja može podnijeti osovinsko opterećenje od 10 kN, te je sukladno tome i postavio gornju granicu osovinskog opterećenja.

Naručitelj ne prihvaća uvođenje novog kriterija „broj putnika“ jer smatramo da postavljeni minimalni tehnički zahtjev za kapacitetom vozila zadovoljava potrebe Naručitelja.