

GPP d.o.o.

96779488329

Ulica cara Hadrijana 1

31000 - Osijek

Hrvatska

# Odgovori na zahtjeve za dodatnim informacijama, objašnjenjima i izmjenama u vezi s dokumentacijom o nabavi

Predmet nabave: **USPOSTAVLJANJE SUSTAVA ORGANIZACIJE, NAPLATE I NADZORA PARKIRANJA**

Evidencijski broj nabave: **VV-US-002/2025**

Šifra upita	Postavljeno	Novo/Izmjena
<a href="#">Z1U</a>	08.08.2025 10:50:21	Prethodno odgovoreno
<a href="#">T2V</a>	11.08.2025 11:31:35	Prethodno odgovoreno
<a href="#">H3E</a>	11.08.2025 11:31:35	Prethodno odgovoreno
<a href="#">C2R</a>	13.08.2025 12:17:38	Prethodno odgovoreno
<a href="#">U4M</a>	13.08.2025 12:37:23	Prethodno odgovoreno
<a href="#">C4C</a>	13.08.2025 12:40:35	Prethodno odgovoreno
<a href="#">U5U</a>	13.08.2025 12:55:03	Prethodno odgovoreno
<a href="#">F3Z</a>	13.08.2025 12:55:03	Prethodno odgovoreno

<b>Šifra upita</b>	<b>Postavljeno</b>	<b>Novo/Izmjena</b>
<a href="#">S3I</a>	13.08.2025 12:55:03	Prethodno odgovoreno
<a href="#">F8G</a>	13.08.2025 12:55:03	Odgovor izmijenjen
<a href="#">Z9L</a>	13.08.2025 12:55:03	Prethodno odgovoreno
<a href="#">G1L</a>	13.08.2025 12:55:03	Prethodno odgovoreno
<a href="#">O9V</a>	13.08.2025 12:55:03	Prethodno odgovoreno
<a href="#">U7R</a>	13.08.2025 12:55:03	Prethodno odgovoreno
<a href="#">V2Z</a>	13.08.2025 12:55:03	Odgovor izmijenjen
<a href="#">G2M</a>	13.08.2025 12:55:03	Novi odgovor
<a href="#">A8H</a>	13.08.2025 12:55:03	Novi odgovor
<a href="#">G5M</a>	13.08.2025 13:01:38	Novi odgovor
<a href="#">E8L</a>	13.08.2025 13:04:02	Novi odgovor
<a href="#">J3Z</a>	13.08.2025 14:50:14	Novi odgovor
<a href="#">J7P</a>	18.08.2025 21:44:31	Novi odgovor
<a href="#">N6M</a>	18.08.2025 22:02:23	Novi odgovor
<a href="#">E5T</a>	18.08.2025 22:20:06	Novi odgovor
<a href="#">S4U</a>	22.08.2025 12:14:38	Novi odgovor
<a href="#">H7M</a>	22.08.2025 12:14:38	Novi odgovor
<a href="#">I5D</a>	25.08.2025 12:12:23	Novi odgovor
<a href="#">M1U</a>	25.08.2025 12:12:23	Novi odgovor

<b>Šifra upita</b>	<b>Postavljeno</b>	<b>Novo/Izmjena</b>
<a href="#">P8G</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">P7J</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">G9P</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">V1Z</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">M1C</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">E7V</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">B7H</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">F2D</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">Z1C</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">H1N</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">E2A</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">R3B</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">R1E</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">O8L</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">J9I</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">M7T</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">I5T</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">V5H</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">J5O</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor

<b>Šifra upita</b>	<b>Postavljeno</b>	<b>Novo/Izmjena</b>
<a href="#">D7R</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">G9U</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">B7U</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">Z8S</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">A4P</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">R4T</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">S8E</a>	25.08.2025 15:14:34	Novi odgovor
<a href="#">O6N</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">T2E</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">J6U</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">A5R</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">P3O</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">F1L</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">H3I</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">A6J</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">H7F</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">F5F</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">C8L</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">J8U</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor

Šifra upita	Postavljeno	Novo/Izmjena
<a href="#">V6J</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">I7U</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">G2F</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">R7A</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">S4P</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">U9P</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">U6Z</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">D5I</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">Z2C</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">N9P</a>	25.08.2025 22:17:13	Novi odgovor
<a href="#">F8K</a>	26.08.2025 17:21:36	Novi odgovor
<a href="#">U6N</a>	27.08.2025 10:41:47	Novi odgovor
<a href="#">U1R</a>	27.08.2025 12:08:46	Novi odgovor

**Šifra upita:** Z1U

**Upit poslan:** 08.08.2025 10:50:21

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

Pitanje:

Molimo Naručitelja da pruži detaljno pravno, tehničko i sigurnosno obrazloženje uvjeta iz dokumentacije o nabavi, konkretno iz poglavlja 5. Opće napomene, kojim se zahtijeva da aplikacija

bude izvedena u oblaku (cloud), ali uz uvjet da se podatkovni centar u kojem je smješteno SaaS rješenje, kao i svi povezani podaci, nalaze unutar teritorija Republike Hrvatske. Dodatno, propisuje se da svi podaci moraju biti pohranjeni na infrastrukturi koja se fizički nalazi unutar granica RH. Predmetni uvjet, kako je trenutačno formuliran, ocjenjujemo izravno suprotnim temeljnim načelima javne nabave, pravne stečevine Europske unije, sektorske regulative o obradi osobnih i neosobnih podataka, kao i ustaljenim standardima informacijske sigurnosti. Nadalje, ističemo da se zahtjev ne temelji na nijednom pozitivnom propisu Republike Hrvatske, niti na europskom sekundarnom pravu, niti je proporcionalno opravdan svrhom nabave.

I. Povreda temeljnih načela iz Zakona o javnoj nabavi (ZJN) Sukladno članku 4. stavku 1. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16, 114/22), Naručitelj je obvezan u primjeni Zakona poštovati načela slobode kretanja robe, slobode poslovnog nastana i slobode pružanja usluga, kao i s njima usko povezana načela tržišnog natjecanja, jednakog tretmana, zabrane diskriminacije, uzajamnog priznavanja, razmjernosti i transparentnosti. Uvjet tehničke prirode koji ograničava gospodarskim subjektima mogućnost korištenja infrastrukture unutar EU i EGP, a bez objektivnog obrazloženja i zakonitog razloga, predstavlja povredu svih prethodno navedenih načela, a osobito načela zabrane diskriminacije i razmjernosti. Naime, predmetna odredba nedvojbeno pogoduje isključivo gospodarskim subjektima koji posjeduju fizičku infrastrukturu unutar teritorija Republike Hrvatske, što ima za posljedicu isključenje svih drugih ponuditelja koji zakonito posluju unutar Europske unije, a koji raspolažu podatkovnim kapacitetima u okviru jurisdikcija koje jamče jednakovrijednu razinu pravne i tehničke zaštite podataka.

II. Povreda članka 18. Direktive 2014/24/EU Direktiva 2014/24/EU, u članku 18. stavku 1. (Poglavlje II – Opća pravila) određuje da se javni naručitelji prema gospodarskim subjektima moraju ponašati jednako i bez diskriminacije te djelovati na transparentan i razmjernan način. Načelo razmjernosti, kako je potvrđeno i u praksi Europske komisije i Suda pravde EU, nalaže da svaka mjera koja ograničava pristup tržištu mora biti prikladna, nužna i s najmanjim mogućim restriktivnim učinkom. U predmetnom slučaju, uvjet teritorijalne smještenosti infrastrukture, bez prethodne analize proporcionalnosti, bez uporišta u važećim propisima i bez identificirane sigurnosne prijetnje, ne može se smatrati niti prikladnim niti nužnim u svrhu postizanja cilja, osobito imajući u vidu da svi relevantni zahtjevi glede dostupnosti, kontinuiteta, zaštite i povjerljivosti podataka mogu biti ispunjeni korištenjem infrastrukturnih resursa na području EU i EGP.

III. Povreda članka 56. UFEU (Poglavlje 3 – Usluge) Članak 56. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (TFEU), zabranjuje sva ograničenja slobode pružanja usluga unutar Unije, a osobito ona koja se odnose na državljane država članica s poslovnim nastanom u drugoj državi članici. Zahtjev kojim se isključuje mogućnost korištenja podatkovnih centara u državama

članicama EU, iako isti podliježu identičnom regulatornom okviru zaštite podataka, predstavljaju očitu povredu navedene odredbe.

IV. Neusklađenost s Uredbom (EU) 2018/1807 o slobodnom protoku neosobnih podataka Uredba (EU) 2018/1807 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. studenoga 2018. o okviru za slobodni protok neosobnih podataka u Europskoj uniji izričito zabranjuje nacionalnim tijelima i tijelima javne vlasti da propisuju zahtjeve za lokalizaciju podataka, osim kada su takvi zahtjevi opravdani iznimno uskim i restriktivno tumačenim razlogom javne sigurnosti. Članak 4. te Uredbe jasno propisuje da države

članice „ne smiju zahtijevati da se neosobni podaci pohranjuju i obrađuju isključivo na teritoriju određene države članice, osim ako su takvi zahtjevi opravdani javnom sigurnošću i proporcionalni“. S obzirom na to da se u dokumentaciji ne poziva na javnu sigurnost kao pravnu osnovu, niti se nudi razmjerno i detaljno obrazloženje, predmetni uvjet predstavlja izravno kršenje ove Uredbe i njezinog temeljnog cilja – sprječavanja fragmentacije jedinstvenog digitalnog tržišta EU.

V. Neusklađenost s Uredbom (EU) 2016/679 (GDPR) i presudom CJEU C-311/18 (Schrems II) Uredba (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka – GDPR) u svojim člancima 44. do 50. propisuje stroge uvjete za prijenos osobnih podataka u treće zemlje, dok prijenos podataka unutar EU i EGP nije predmet dodatnih restrikcija, jer se smatra zakonitim i usklađenim s načelom jedinstvene razine zaštite. Nadalje, članak 5. stavak 1. točka (f) GDPR-a zahtijeva od voditelja obrade da osigura odgovarajuću sigurnost osobnih podataka primjenom odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera, ali ne propisuje fizičku lokaciju kao kriterij sigurnosti. U presudi CJEU u predmetu C-311/18 (Schrems II), Sud pravde EU naglasio je da je ključan kriterij „bitno jednaka razina zaštite“, neovisno o geografskom položaju podatkovne infrastrukture. Ako se takav standard zahtijeva kod prijenosa prema trećim zemljama, nije razmjerno niti opravdano propisivati stroža ograničenja unutar same EU i EGP.

VI. Zakon o kibernetičkoj sigurnosti (NN 146/21) Zakon o kibernetičkoj sigurnosti operatora ključnih usluga i pružatelja digitalnih usluga, iako propisuje niz tehničkih i organizacijskih obveza za osiguravanje visoke razine sigurnosti mrežnih i informacijskih sustava, nigdje ne predviđa obvezu teritorijalne pohrane podataka na području Republike Hrvatske. Člankom 5. tog Zakona propisuje se obveza procjene sigurnosnih rizika, implementacije mjera zaštite i suradnje s CERT tijelima, ali se istovremeno poštuje tehnološka neutralnost i načelo proporcionalnosti. Lokacijska ograničenja, ako nisu izričito propisana posebnim zakonom i ako nisu rezultat klasifikacije podataka kao tajnih ili sigurnosno osjetljivih, nemaju uporište u hrvatskom pravnom okviru.

Uzimajući u obzir sve prethodno navedeno, pozivamo Naručitelja da predmetnu odredbu izmijeni na način koji osigurava sukladnost s pravnim propisima Republike Hrvatske, pravnom stečevinom Europske unije, standardima informacijske sigurnosti te načelima proporcionalnosti, razmjernosti i zabrane diskriminacije. Predlažemo da se umjesto postojećeg zahtjeva propiše funkcionalno i pravno neutralna formulacija, primjerice: "Aplikacija mora biti izvedena kao SaaS rješenje, a svi podaci moraju biti pohranjeni i

obrađivani unutar EU i EGP, sukladno važećim odredbama Uredbe (EU) 2016/679 (GDPR), Uredbe (EU) 2018/1807 i Zakona o kibernetičkoj sigurnosti (NN 146/21)."

Ukoliko se predmetna odredba dokumentacije ne izmijeni, podnositelj će, radi zaštite svojih prava i pravnih interesa, podnijeti žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (DKOM), pozivom na povrede odredbi članka 4. Zakona o javnoj nabavi, članka 18. Direktive 2014/24/EU, članka 56. UFEU, kao i članaka 4. Uredbe 2018/1807 i 5. GDPR-a.

### **Odgovor:**

Naručitelj prihvaća zahtjev gospodarskog subjekta, te će izmijeniti dokumentaciju o nabavi sukladno navedenom.

---

**Šifra upita:** T2V

**Upit poslan:** 11.08.2025 11:31:35

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Drugo

**Pitanje:**

Poštovani,

molim pojašnjenje. Upisuje li se u sve ćelije u stupcu: „Jedinična cijena EUR-o bez PDV-a“ , cijena usluge za razdoblje od 60 mjeseci? Kako bi u ćeliji „Ukupno po stavci EUR-o bez PDV-a“ dobili ukupan iznos za trajanje ugovora za definirano količinu.

**Odgovor:**

Troškovnik mora sadržavati cijene za cjelokupno razdoblje pružanja usluge.

---

**Šifra upita:** H3E

**Upit poslan:** 11.08.2025 11:31:35

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Drugo

**Pitanje:**

U tijeku prethodnog savjetovanja zainteresirani gospodarski subjekt poslao je slijedeću primjedbu i prijedlog na objavljenu dokumentaciju:

*„S obzirom da je Naručitelj GPP d.o.o., Cara Hadrijana 1, 31 000 Osijek dužan poštovati Zakon o kibernetičkoj sigurnosti (ZKS) u kojem je 7. veljače 2024. u Narodnim novinama (NN 14/2024) preuzeta NIS2 (2022/2555) direktiva kojom su obuhvaćeni koraci za unapređenje ciber-sigurnosti mrežnih i informacijskih sustava, predlažemo izmjenu tehničke specifikacije u svrhu poboljšanja kibernetičke sigurnosti na sljedeći način te poboljšanje dostupnosti i kvalitete usluge na sljedeći način.*

*U natječaju se traži povezivanje SIM kartica s podatkovnim prometom za sve lokacije Naručitelja.*

*Predlažemo da se povezivanje lokacija obavlja preko IP/MPLS VPN privatne mreže ponuditelja te da je promet u svim segmentima nevezan uz Internet što je sukladno ZKS-u i smjernicama NIS 2 direktive.*

*Naime Internetski promet nije u potpunosti niti može biti pod kontrolom operatera i zagušenja na istom su nepredvidiva i česta.*

*Virtualna privatna mreža (VPN) realizirana preko Interneta koja se traži u tehničkoj specifikaciji preko SIM podatkovnih kartica je tehnologija kod koje se podaci između korisnika putem Interneta prenose do lokalne mreže, a u tu svrhu koriste se posebni programi i protokoli. Situacije u kojima podaci koji putuju Internet mrežom nisu adekvatno zaštićeni te može doći do neželjenih posljedica, poput neovlaštenog pristupa podacima (DDoS napadi, Hakerski napadi) te dovesti u pitanje ne samo sigurnost podataka nego i bazično funkcioniranje same usluge te dovesti u pitanje kontinuiranost poslovanja Grada Osijeka kao Naručitelja.*

*Nadalje mobilni operateri kod projektiranja kapaciteta baznih stanica uzimaju prosječan godišnji promet često zanemarujući godišnju fluktuaciju stanovništva stoga predlažemo da se povezivanje*

- Podsustava za automatiziranu kontrolu naplate parkiranja pomoću nepokretnih kamera za prepoznavanje registarskih oznaka vozila 7 komada*
- Automatskih uređaji za prodaju i naplatu parkirališnih karata (105 komada)*

*realizira preko xDSL tehnologije sa 4G/5G mobilnim backupom koji bi radio u active/active načinu rada što bi pridonijelo visokoj kvaliteti i dostupnosti same usluge, usluga bi imala redundanciju preko drugog prijenosnog medija što znaci da u slučaju prekida telekomunikacijske infrastrukture zbog građevinskih radova usluga bi bila dostupna cijelo vrijeme.*

*Nadalje u situacijama kada dođe do kvara na primarnim fiksnim vezama, mobilni back up je brza alternativna opcija dok se glavni fiksni vod popravlja. Time se izbjegava dulje razdoblje u kojem bi usluge bile nedostupne korisnicima.*

*Naručitelj bi osim toga imao i mogućnost odabira veze na način da softverski može odabrati vezu koja ima bolju propusnost te u ovisnosti o parametrima kvalitete veze (kašnjenje, varijacija kašnjenja, postotak odbačenih paketa)' definirati kombinaciju transportnih usluga putem fiksnog širokopojsnog pristupa ili putem javne mobilne mreže."*

*Da bi naručitelj to mogao vidjeti, pratiti i odabirati predlažemo da se u tehničkoj specifikaciji traži uslugu nadzora i upravljanja kapaciteta (xDSL-a i mobilnog 4G/5G backupa) baziranu na SD-WAN - (Software-Defined Wide Area Network ) rješenju*

*Navedenim rješenjem Naručitelj bi dobio sljedeće prednosti:*

- Mogućnost dinamičkih promjena usmjeravanja prometa ovisno o SLA parametrima (Latency, jitter, packet loss) i/ili vremenskom periodu.*
- Mogućnost istovremenog korištenja više različitih aktivnih podatkovnih veza što poboljšava kvalitetu pristupa i sigurnost usluge*
- Mogućnost monitoriranja uređaja i SLA parametara u realnom vremenu preko jedinstvenog portala.*
- Mogućnost kreiranja i slanja proizvoljnih izvještaja iz skupljenih analitičkih podataka u vremenskim okvirima (mogućnost odabira termina slanja izvještaja).*

- *Jedinstveno mjesto za zaprimanje zahtjeva za promjenama na usluzi (E2E)*
- *Mogućnost praćenja i vizualizacije povijesnih analitičkih podataka o korištenju usluge, raspoloživosti, SLA parametrima i aplikacijama*
- *Mogućnost konfiguriranja mrežne opreme kroz predloške kako bi se omogućila konzistencija konfiguracija i brze promjene*

*Navedenim prijedlogom rješenja Naručitelj bi dobio kvalitetniju uslugu u smislu dostupnosti, kvalitete i sigurnosti te bi u potpunosti zadovoljio ZKS i NIS 2 direktivu koje je ionako dužan poštovati."*

U Izvješću o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima Naručitelj je odgovorio da se isto **Prihvća**, te obrazložio: „Ponuditelj je obavezan realizirati tehničko rješenje koje će biti u skladu sa NIS2 Direktivom, odnosno Zakonom o kibernetičkoj sigurnosti i Uredbom o kibernetičkoj sigurnosti.“

Međutim, objavljena Dokumentacija o nabavi nije u cijelosti usklađena s prihvaćenim i gore navedenim prijedlogom iz Prethodnog savjetovanja.

Molimo izmjenu i cjelokupnu prilagodbu Dokumentacije o nabavi kako je navedeno.

#### **Odgovor:**

U postupku prethodnog savjetovanja Naručitelj je jasno naveo da je obveza ponuditelja realizirati tehničko rješenje koje će biti u skladu sa Zakonom o kibernetičkoj sigurnosti (NN 14/2024), NIS2 direktivom te Uredbom o kibernetičkoj sigurnosti.

Dokumentacija o nabavi je sastavljena na način da bude tehnološki neutralna i da ne favorizira niti jedno konkretno tehničko rješenje, već ostavlja ponuditeljima slobodu odabira tehnologije i arhitekture kojom će ispuniti propisane sigurnosne zahtjeve.

Naručitelj zadržava zahtjev da se za potrebe povezivanja koriste SIM kartice s podatkovnim prometom, jer se time postiže veća fleksibilnost i smanjuje potreba za dodatnom infrastrukturom. Pri tome se očekuje da ponuditelji osiguraju implementaciju svih potrebnih sigurnosnih mjera u skladu s NIS2 direktivom i Zakonom o kibernetičkoj sigurnosti.

---

**Šifra upita:** C2R

**Upit poslan:** 13.08.2025 12:17:38

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Opis predmeta nabave
- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

Predmet nabave je kompleksan, sastoji se od opreme, programskih rješenja sa integracijama i usluge korištenja - održavanja. Podijeljen je na šest funkcionalnih cjelina (u osnovi 6 potencijalnih grupa predmeta nabave), a od ponuditelja se u troškovniku traže cijene za svaku funkcionalnu cjelinu posebno (potencijalnu grupu nabave) po principu „ključ u ruke“.

Predmet nabave uključuje robu (naplatne automate, ručne terminale, mobilne i fiksne kamere, SIMM kartice), usluge razvoja, implementacije i integracije programskih rješenja (backend i frontend), usluge povezivanja pojedinih podsustava te usluge korištenja i održavanja. Međutim, cijela nabava je klasificirana kao „usluge“, bez podjele predmeta nabave na grupe.

Molimo detaljnije pojašnjenje zbog čega predmet nabave nije podijeljen na funkcionalne grupe nabave, s obzirom da se radi o različitim vrstama ugovora (roba i usluga) koje se uobičajeno dodjeljuju različitim gospodarskim subjektima, uz obvezu prenošenja i razmjene podataka putem odgovarajućih API sučelja, na način kako je to zatražio Naručitelj.

Cjelokupni predmet nabave Naručitelja ima ove cjeline (potencijalne grupe nabave):

- centralni programski sustav s blagajnama kao podsustavom prodaje karata i integracijama sa svim ostalim traženim podsustavim koji su predmet nabave i onima koji nisu predmet nabave ( Gradska aplikacija grada Osijeka),
- podsustavi za prodaju karata: parkirni automati i sms naplata parkinga,
- podsustavi za kontrolu naplate parkiranja: putem ručnih uređaja, putem mobilnih kamera na automobilima i putem nepokretnih kamera za prepoznavanje registarskih oznaka.

Naručitelj je u dokumentaciji definirao da svi navedeni podsustavi trebaju prenositi i razmjenjivati potrebne podatke sa centralnim programskim sustavom putem odgovarajućeg API sučelja. Tijekom istraživanja tržišta, naručitelj je došao do spoznaje da u R. Hrvatskoj nema jednog gospodarskog subjekta koji samostalno može ponuditi kompletno rješenje predmeta nabave na način kako je to odredio Naručitelj, što dovodi do zaključka da je Naručitelj objavom natječajne dokumentacije u ovom obliku kako je objavljen, unaprijed znao da cjelovitu ponudu može dostaviti više udruženih gospodarskih subjekata, u formi zajednice ponuditelja ili nositelja ponude s podizvoditeljima.

Gospodarski subjekti koje se bave rješenjima za naplatu i kontrolu parkiranja uglavnom su specijalizirani za pojedine dijelove sustava, neki isključivo za programska rješenja koja su predmet nabave, a neki za automatske uređaje za naplatu parkirališnih karata (ulični parkirni automati), sustave automatizirane kontrole naplate, itd.

Isključivanjem gospodarskih subjekata koji su potencijalni ponuditelji određenih grupa nabave iz samostalnog natjecanja, Naručitelj je ograničio tržišno natjecanje i doveo do diskriminacije gospodarske subjekte koji su specijalizirani samo za određene dijelove isporuke.

S obzirom da Naručitelj zahtijeva da svi traženi podsustavi trebaju prenositi i razmjenjivati potrebne podatke sa centralnim programskim sustavom putem odgovarajućeg API sučelja, Naručitelj je trebao cjelokupni predmet nabave podijeliti u nekoliko grupa nabave (kako je to i navedeno u objavljenom troškovniku) i omogućiti tržišno natjecanje gospodarskim subjektima direktnim podnošenjem ponuda za određenu grupu nabave, uz obvezu prenošenja i razmjene potrebnih podataka sa centralnim programskim sustavom odabranog ponuditelja putem odgovarajućih API

sučelja. Naručitelj je u Projektom zadatku, na stranicama 17. – 20. detaljno opisao API za integraciju s Gradskom aplikacijom Osijek, koja nije predmet ove nabave, ali od odabranog ponuditelja centralnog programskog sustava se zahtjeva uspostava API sučelja i definiranje protokola za razmjenu podataka.

Na isti način Naručitelj je trebao uvjetovati korištenje odgovarajućih API sučelja / protokola za razmjenu podataka između centralnog programskog sustava i ostalih traženih podsustava prodaje i kontrole naplate (potencijalnih grupa nabave).

Gradska aplikacija Osijek važan je kanal prodaje za naplatu parkinga putem web i mobilne aplikacije. Ovom nabavom traže se podsustavi prodaje putem blagajne, sms poruka i putem parkirnih automata. Razmjena podataka između ovih podsustava i centralne programske aplikacije također se treba obavljati putem odgovarajućih API protokola, na isti način koji se traži za integraciju s Gradskom aplikacijom Osijek.

Molimo potvrdu da Naručitelj planira izmijeniti dokumentaciju i podijeliti predmet nabave na grupe kako bi se omogućilo šire tržišno sudjelovanje gospodarskih subjekata.

Na način kako je Naručitelj odredio predmet nabave, potencijalni ponuditelj centralnog programskog sustava u poziciji je da samostalno odredi i odabere gospodarske subjekte s kojima će, u formi zajednice ponuditelja ili kao podizvoditeljima, ponuditi podsustave koje sam ne može ponuditi. Na taj način diskriminirani su gospodarski subjekti koji zbog određene pozicije na tržištu (međusobna konkurencija) ne mogu uspostaviti potencijalnu suradnju i dogovor za zajedničko nuđenje cjelokupnog predmeta nabave kako je to zatražio Naručitelj, a to narušava tržišnu utakmicu i stavlja gospodarske subjekte u neravnopravan položaj. Ukoliko bi Naručitelj cjelokupni predmet nabave (robe i usluge, korištenje i održanje sustava) podijelio na grupe, gospodarski subjekti - potencijalni ponuditelji bili bi u jednakoj tržišnoj poziciji, mogli bi samostalno ponuditi pojedini podsustav, uz obvezu da korištenjem odgovarajućih API sučelja i protokola izvrše integraciju sa odabranim ponuditeljem centralnog programskog sustava.

Naručitelj je u Prilogu 1 – Projektom zadatak za potrebe organizacije gradskog parkinga, u točki 5. Opće napomene (stranica 22.) izričito napomenuo:

Za sve elemente sustava vrijede sljedeće napomene:

- Svi isporučeni softverski i hardverski elementi rješenja moraju imati API-je otvorenih standarda i komunikacijske protokole koji omogućuju "seamless" komunikaciju s bilo kojim softverom ili sustavom trećih strana, osiguravajući interoperabilnost na različitim platformama. Naručitelj je dužan dostaviti tehničku dokumentaciju koja sadrži: informacije o parametrima, krajnjim/ pristupnim točkama (endpoints) i rutama (routs); upute i smjernice o tome kako pravilno koristiti API, uključujući autentifikaciju, formatiranje zahtjeva, korištenje parametara i obradu odgovora; primjere upita i odgovora; odgovore na često postavljana pitanja itd.

Dakle, od svakog ponuditelja se očekuje dokumentacija API otvorenog koda za ponuđene elemente sustava naplate i kontrole parkiranja (hardverske i/ili softverske) s ciljem integracije s podsustavima drugih ponuditelja.

Molimo da Naručitelj izmijeni natječajnu dokumentaciju i podijeli predmet nabave na grupe, kako bi omogućio jednaku tržišnu utakmicu za sve potencijalne ponuditelje.

**Odgovor:**

Predmet nabave predstavlja funkcionalno i tehnički složen sustav koji obuhvaća više međusobno povezanih modula (hardverskih i softverskih), čija je ispravna funkcionalnost uvjetovana potpunom međusobnom kompatibilnošću i usklađenim radom.

S obzirom na kompleksnost rješenja, kratke rokove implementacije, jedinstvenu odgovornost dobavljača i potrebu za optimizacijom troškova i resursa, nabava sustava kao integriranog rješenja predstavlja jedino racionalno i učinkovito rješenje koje osigurava pravovremenu implementaciju, tehničku ispravnost i dugoročnu održivost.

---

**Šifra upita:** U4M

**Upit poslan:** 13.08.2025 12:37:23

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

U tehničkoj dokumentaciji propisano je da naplatni automati moraju omogućiti plaćanje karticama putem beskontaktnog čitača, uz podršku za PCI PTS i EMV standarde. Međutim, u praksi određeni modeli parkirnih aparata podržavaju rad samo s određenim prihvatiteljima kartica (acquirerima). Molimo pojašnjenje: Hoće li naručitelj odabrati prihvatitelja kartica nakon odabira ponuditelja, uzimajući u obzir tehničke mogućnosti odabranog parkirnog aparata, ili ponuditelj mora unaprijed osigurati ugovor s prihvatiteljem? Ako naručitelj određuje prihvatitelja, hoće li ugovor s prihvatiteljem biti temeljen na specifikacijama parkirnog aparata i njegovoj kompatibilnosti, kako bi se osigurala funkcionalnost sustava?

**Odgovor:**

Naručitelj će odabrati prihvatitelja kartica a ponuditelj treba ponuditi tehničko rješenje koje je kompatibilno s prihvatiteljima kartica registriranim u Republici Hrvatskoj.

---

**Šifra upita:** C4C

**Upit poslan:** 13.08.2025 12:40:35

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta

**Pitanje:**

U dokumentaciji („Kriteriji kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta“) propisano je da gospodarski subjekt mora dokazati da je u referentnom razdoblju izvršio najmanje 1, a najviše 5 usluga istih ili sličnih predmetu nabave, čija je zbrojena vrijednost jednaka ili veća od 50% procijenjene vrijednosti predmeta nabave.

Molimo pojašnjenje:

Na temelju kojeg pravnog uporišta je uvedeno ograničenje „najviše 5“ referenci? Sukladno članku 259. stavku 1. ZJN 2016, naručitelj može odrediti minimalnu razinu sposobnosti (npr. vrijednost, predmetna sličnost, razdoblje), ali ZJN ne dopušta ograničavanje broja ugovora kojima se ta sposobnost dokazuje. Takvo ograničenje može biti diskriminatorno prema gospodarskim subjektima koji raspolažu većim brojem manjih ugovora.

Hoće li naručitelj ukloniti navedeno ograničenje i dopustiti dokazivanje sposobnosti bilo kojim brojem ugovora, uz uvjet da kumulativno ispunjavaju traženu vrijednost i predmetnu sličnost, kako bi se osiguralo načelo jednakog tretmana i razmjernosti (čl. 4. ZJN 2016)?

**Odgovor:**

Naručitelj je kriterij za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta odredio sukladno odredbama članka 259. ZJN 2016. a dokaze za ispunjavanje istog u smislu odredio i blaže od mogućnosti koje mu za dokazivanje istog daju odredbe članka 268. ZJN 2016.

---

**Šifra upita:** U5U

**Upit poslan:** 13.08.2025 12:55:03

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Opis predmeta nabave

**Pitanje:**

Molimo da navedete okvirne količine parkirnih automata za svaku fazu projekta (3 zone naplate), što je bitno vezano uz očekivane rokove instalacije i puštanja u rad.

**Odgovor:**

Naručitelj predviđa sljedeće okvirne količine aparata u ovisnosti o zoni naplate:

- Zona 0 - do 10 aparata
  - Zona 1 – do 50 aparata
  - Zona 2 – do 50 aparata
- 

**Šifra upita:** F3Z

**Upit poslan:** 13.08.2025 12:55:03

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Opis predmeta nabave
- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

Molimo navedite razloge zbog kojih su SIM kartice za parkirne automate i usluga povezivosti izdvojena u posebnu grupu predmeta nabave ( troškovnik – redni broj 6). Predlažemo da nabavka SIM kartica i usluga povezivosti bude uključena u stavku vezanu uz parkirne automate u istoj količini.

**Odgovor:**

U troškovniku su definirane usluge povezivosti za sve uređaje kako je predviđeno projektnim zadatkom na razdoblje od 5 godina putem javne pokretne komunikacijske mreže. Količina se odnosi na broj podsustava/aparata koji je predviđen projektnim zadatkom a za koje treba osigurati povezivost. Spomenuti broj kartica odnosi se dakle, ne samo na parkirne aparate, već i za druge povezane uređaje te je stoga objedinjen u jednu stavku.

---

**Šifra upita:** S3I

**Upit poslan:** 13.08.2025 12:55:03

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Opis predmeta nabave
- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

Molimo pojašnjenja vezano uz tražene funkcionalnosti parkirnih automata i pripadajućih programskih rješenja:

- prilikom rada s kovanicama aparat mora imati mogućnost prodaje satne parkirne karte proporcionalno ubačenoj količini novca.

- prilikom rada s kovanicama aparat će minimalno naplatiti prvih sat parkiranja, ostatak se može obračunavati proporcionalno ubačenoj količini novca.

Da li se izračun trajanja parkiranja i ukupan iznos parkirne karte proporcionalno ubačenom novcu u tom slučaju obavlja na parkirnom automatu ili u centralnom sustavu? Ukoliko je to na strani centralnog sustava, molimo da definirate API sučelje za integraciju automata i centralnog sustava na sličan način kako je to definirano za integraciju sa Gradskom aplikacijom Osijek.

**Odgovor:**

Natječajnom dokumentacijom definirani su funkcionalni zahtjevi na sustav te stoga Ponuditelj u svom tehničkom rješenju definira odvijanje se izračun na samim parkirnim aparatima ili u centralnom sustavu, pri čemu oni moraju biti sinkronizirani kroz dvosmjernu razmjenu podataka. Predmet nabave uključuje, među ostalim, „Centralni sustav/centralnu aplikaciju s pripadajućim programskim i sklopovskim rješenjima“ kao i „automatske uređaje za prodaju i naplatu parkirališnih karata i pripadajuće aplikativno rješenje“. Tehničko rješenje komunikacije između ta dva elementa sustava dio je tehničkog rješenja Ponuditelja te će Ponuditelj definirati API sučelje za integraciju aparata i centralnog sustava, uzimajući u obzir zahtjeve koji su navedeni, među ostalim, u poglavlju 5. Projektnog zadatka.

---

**Šifra upita:** F8G

**Upit poslan:** 13.08.2025 12:55:03

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Opis predmeta nabave
- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

Molimo pojašnjenja vezano uz tražene funkcionalnosti parkirnih automata i pripadajućih programskih rješenja: "Uređaj mora imati mogućnost dvosmjerne razmjene podatka s centralnim sustavom u svrhu prijenosa parametara o izdanim parkirališnim kartama za koje se vrši prodaja s unosom registarske oznake vozila. Programsko rješenje mora biti dizajnirano na način da se podatak o elektroničkoj parkirnoj karti dostavi u sustav u stvarnom vremenu."

Molimo da pojasnite i opišete traženi protokol (API sučelje) „dvosmjerne razmjene podataka“, posebno u varijanti plaćanja kovanicama (proporcionalna tarifa) i u varijanti plaćanja karticama na sličan način kako je to opisano za Gradsku aplikaciju Osijek.

**Odgovor:**

Naknadni dodatak prethodno objavljenom odgovoru:

Naručitelj je predvidio da uređaj mora imati mogućnost dvosmjerne razmjene podatka s centralnim sustavom u svrhu prijenosa parametara o izdanim parkirališnim kartama za koje se vrši prodaja s unosom registarske oznake vozila. Ponuditelj je dužan osmisлити tehničko rješenje koje će omogućiti da se podatak o elektroničkoj parkirnoj karti dostavi u sustav u stvarnom vremenu, neovisno o tome je li karta plaćena kovanicama ili karticom.

Stoga, u ovisnosti o predloženom tehničkom rješenju, ponuditelj treba definirati i implementirati API sučelje za integraciju aparata i centralnog sustava, uzimajući u obzir zahtjeve koji su navedeni, među ostalim, u poglavlju 5. Projektnog zadatka.

---

**Šifra upita:** Z9L

**Upit poslan:** 13.08.2025 12:55:03

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Opis predmeta nabave
- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

Aplikativno rješenje za prodaju i naplatu parkirališnih karata putem blagajne

Molimo navedite na koliko lokacija i računala Naručitelja se predviđa korištenje aplikativnog rješenja za prodaju i naplatu parkirališnih karata putem blagajne.

Da li će se aplikativno rješenje koristiti na posebnim računalima ili na računalima koja se koriste i za neka druga aplikativna rješenja Naručitelja?

**Odgovor:**

Aplikativno rješenje za prodaju i naplatu parkirališnih karata putem blagajne će se koristiti na dvije lokacije (Trg Ante Starčevića, Cara Hadrijana). Aplikativno rješenje će se koristiti na postojećim računalima koje GPP Osijek sada koristi za prodaju karata.

---

**Šifra upita:** G1L

**Upit poslan:** 13.08.2025 12:55:03

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

Podsustav za ručnu kontrolu naplate parkiranja

Da li je predviđeno izdavanje digitalne DPK i za vozila sa stranim registarskim oznakama?

**Odgovor:**

Izdavanje DPK za vozila sa stranim registarskim oznakama opisan je u dokumentu „Projektni zadatak za potrebe organizacija gradskog parkinga“, poglavlje 2.1, stranica 4.

---

**Šifra upita:** O9V

**Upit poslan:** 13.08.2025 12:55:03

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

Podsustav za automatiziranu kontrolu naplate parkiranja pomoću mobilnih kamera za prepoznavanje registarskih oznaka vozila

Naručitelj je u Prilogu 1. točka 2.3.2. opisao funkcionalni tijek procesa ovog podsustava, uz navođenje određenih programskih modula koji učestvuju u tom procesu i njihove funkcionalnosti (npr. modul zadužen za upravljanje i izdavanje DPK) očito prema postojećem rješenju jednog od potencijalnog ponuditelja.

Molimo da Naručitelj promijeni taj dio dokumentacije na način da opiše traženi funkcionalni tijek podsustava, tehničke i programske zahtjeve koje mora ispunjavati podsustav, bez navođenja naziva pojedinih programskih modula koji su sastavni dio podsustava, a koji mogu biti različiti kod drugih ponuditelja.

**Odgovor:**

Naručitelj koristi termin „modul“ za zaokruženu grupu funkcionalnosti. Svi „moduli“ nazvani su generički po svojoj funkciji unutar sustava. Naručitelj koristi termin „modul zadužen za upravljanje i izdavanje DPK“ kao funkcionalni naziv za dio programske podrške koja je zadužena i čija je funkcija upravljanja i izdavanje DPK. Dokumentacija o nabavi je sastavljena na način da bude tehnološki neutralna i da ne favorizira niti jedno konkretno tehničko rješenje, već ostavlja ponuditeljima slobodu odabira tehnologije i arhitekture kojom će ispuniti propisane funkcionalne zahtjeve.

---

**Šifra upita:** U7R

**Upit poslan:** 13.08.2025 12:55:03

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

Prometno redarstvo

1.Molimo dodatne informacije o postojećem sustavu prometnog redarstva koji koristi grad Osijek:

čije programsko rješenje se koristi, na koji način će se razmjenjivati potrebni podaci – molimo detaljniji opis API protokola (sučelja) radi potrebe integracije.

2.Da li se potencijalni prekršaj / nepravilnost iz domene prometnog redarstva treba uočavati samo

od strane kontrolora parkiranja (ručnom kontrolom) ili i podsustavima mobilnih / fiksnih kamera?

**Odgovor:**

1. Dodani su rokovi za usuglašavanje API-a svih integracija, pa tako i za sustav prometnog redarstva. Dakle, nije relevantno koje se rješenje trenutno koristi jer se to do početka projekta može promijeniti, a svakako će biti prilike za usuglašavanje API-a sukladno navedenim rokovima. Odabranom ponuditelju će se na vrijeme dostaviti svi potrebni podaci za integraciju.

2. Naručitelj je previdio da je potencijalni prekršaj/nepravilnost iz domene prometnog redarstva potrebno uočavati samo od strane kontrolora parkiranja (ručnom kontrolom).

---

**Šifra upita:** V2Z

**Upit poslan:** 13.08.2025 12:55:03

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Opis predmeta nabave
- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

Integracija sa ERP sustavom grada / GPP-a 1. Molimo da dokumentaciju dopunite s dodatne informacijama o postojećim ERP sustavima grada i GPP-a: čija programska rješenja se koriste, tko ih održava i da opišete na što se odnosi integracija ERP sustava sa sustavom naplate i kontrole parkiranja te na koji način će se razmjenjivati potrebni podaci – molimo detaljniji opis API protokola (sučelja) radi potrebe integracije. 2. U kojim rokovima je potrebno obaviti tražene integracije? 3. Da li Naručitelj osigurava kooperativnost i rad na integraciji od strane održavatelja ERP sustava, bez dodatnih financijskih troškova za ponuditelja u ovom natječaju?

**Odgovor:**

Naknadni dodatak prethodno objavljenom odgovoru:

1. GPP koristi sustav Point ERP sustav , svi ostali podaci će biti dostavljeni nakon odluke o odabiru odabranom ponuditelju.
  2. Rok za integraciju je 120 dana od potpisa Ugovora.
  3. Kooperativnost i rad na integraciji održavatelja ERP sustava ugovara Naručitelj s dotičnim tvrtkama. Obveze Ponuditelja definirane su Projektnim zadatkom.
- 

**Šifra upita:** G2M

**Upit poslan:** 13.08.2025 12:55:03

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Opis predmeta nabave
- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

Podrška za integraciju drugih elektroničkih kanala naplate

Zahtjev Naručitelja:

"API sučelje za integraciju elektroničkih kanala naplate prvenstveno se razvija za potrebe Gradske aplikacije, ali osim za integraciju Gradske aplikacije mora imati i podršku za integraciju drugih elektroničkih kanala naplate, odnosno aplikacija dostupnih u Republici Hrvatskoj (npr. Keks Pay, Aircash i drugih)".

Napominjemo da su, prema javno dostupnim informacijama, za punu integraciju s aplikacijama Keks Pay i Aircash u Republici Hrvatskoj tehnički ovlaštene isključivo pravne osobe koje već imaju sklopljene, a potencijalno i ekskluzivne ugovore s tim pružateljima usluga. Time se, u praksi, mogućnost ispunjavanja navedenog uvjeta svodi na jednog ili vrlo ograničen broj gospodarskih subjekata, čime se značajno ograničava tržišno natjecanje.

Ovakvo postavljanje uvjeta može biti u suprotnosti s: člankom 6. ZJN 2016 – Načelo jednakog tretmana i zabrane diskriminacije člankom 7. ZJN 2016 – Načelo razmjernosti člankom 42. Direktive 2014/24/EU – Tehničke specifikacije moraju omogućiti jednak pristup nadmetanju i ne smiju stvarati neopravdane prepreke tržišnom natjecanju.

Praksa DKOM-a u više odluka (npr. DKOM-1232/2021, DKOM-738/2020) jasno navodi da je nedopušteno propisivati tehničke uvjete koji u startu pogoduju jednom ili vrlo ograničenom krugu gospodarskih subjekata, posebno kada ispunjenje uvjeta ovisi o unaprijed postojećim komercijalnim odnosima s trećim stranama.

Molimo pojašnjenje:

Na temelju čega naručitelj opravdava postavljanje tehničkog uvjeta čije ispunjenje ovisi o prethodnom ugovornom odnosu s komercijalnim subjektima (Keks Pay, Aircash), a koji je izvan kontrole ostalih potencijalnih ponuditelja?

Hoće li naručitelj omogućiti alternativno ispunjenje zahtjeva kroz otvorenu integraciju na temelju javno dostupne API dokumentacije, bez obveze prethodno postojećih ugovora s navedenim pružateljima?

Ovakva izmjena omogućila bi da se kriterij ispuni na nediskriminatoran način, uz zadržavanje funkcionalnih zahtjeva naručitelja, a ujedno bi bila u skladu s načelima javne nabave iz ZJN-a i Direktive 2014/24/EU.

**Odgovor:**

Prijedlog gospodarskog subjekta se ne prihvaća.

---

**Šifra upita:** A8H

**Upit poslan:** 13.08.2025 12:55:03

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

Molimo pojašnjenja vezano uz tražene funkcionalnosti parkirnih automata i pripadajućih programskih rješenja:

"Predmet nabave ne uključuje uslugu payment gatewaya, obrade kartičnog plaćanja niti troškove plaćanja putem operatora mobilne telefonije, ali uključuje njihovu integraciju, te stručnu i tehničku pomoć pri implementaciji istih."

U parkirne automate ugrađuju se čitači kartica koji zadovoljavaju tražene standarde sigurnosti i funkcionalnosti. Čitači su integrirani i povezani sa programskim rješenjima proizvođača parkirnih automata.

Molimo pojašnjenje ovog dijela zahtjeva, uzimajući u obzir da čitači kartica integrirani u parkirne aparate vrlo često tehnički i komunikacijski mogu funkcionirati isključivo s određenim prihvatiteljima kartica (acquirerima) koje podržava sam proizvođač parkirnih aparata /kartičnih čitača.

Kako bismo izbjegli situaciju u kojoj bi odabrani ponuditelj bio tehnički onemogućen provesti kartičnu naplatu zbog nekompatibilnosti acquirera, molimo da se u dokumentaciji o nabavi:

1. Jasno definira da je izbor acquirera dopušten unutar skupa prihvatitelja kartica koje podržava proizvođač odabranih parkirnih aparata.
2. Predvidi mogućnost da isporučitelj parkirnih aparata ugovori uslugu kartične naplate s acquirerima koje je odobrio proizvođač opreme, uz dostavu popisa podržanih acquirera u fazi implementacije.

Ovakvo definiranje uvjeta osiguralo bi tehničku izvedivost i kompatibilnost sustava, spriječilo dodatne troškove prilagodbi ili zamjena opreme, te omogućilo poštivanje načela razmjernosti iz članka 7. Zakona o javnoj nabavi.

**Odgovor:**

Naručitelj će odabrati prihvatitelja kartica a ponuditelj treba ponuditi tehničko rješenje koje je kompatibilno s prihvatiteljima kartica registriranim u Republici Hrvatskoj.

---

**Šifra upita:** G5M

**Upit poslan:** 13.08.2025 13:01:38

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta

**Pitanje:**

Predmet nabave uključuje robu (naplatne automate), usluge razvoja i implementacije aplikacijskog rješenja (backend i frontend) te usluge održavanja i povezivanja sustava. Međutim, cijela nabava je klasificirana kao „usluge“ bez podjele predmeta na grupe.

Molimo pojašnjenje zbog čega predmet nabave nije podijeljen na funkcionalne grupe (npr. isporuka uređaja / razvoj aplikacije / održavanje i podrška), s obzirom da se radi o različitim vrstama ugovora (roba i usluga) koje se uobičajeno dodjeljuju različitim gospodarskim subjektima.

Ovakav pristup može ograničiti tržišno natjecanje i dovesti do diskriminacije gospodarskih subjekata koji su specijalizirani samo za određene dijelove isporuke (npr. hardverski dobavljači).

U praksi DKOM-a i Visokog upravnog suda (npr. UsII-197/19) naglašeno je da nepodjela predmeta bez objektivnog razloga može predstavljati povredu načela razmjernosti i jednakog tretmana (čl. 4. ZJN). Molimo potvrdu da li naručitelj planira izmijeniti dokumentaciju i podijeliti predmet nabave na grupe kako bi se omogućilo šire tržišno sudjelovanje i spriječila diskriminacija gospodarskih subjekata specijaliziranih samo za određene dijelove isporuke.

**Odgovor:**

Predmet nabave predstavlja funkcionalno i tehnički složen sustav koji obuhvaća više međusobno povezanih modula (hardverskih i softverskih), čija je ispravna funkcionalnost uvjetovana potpunom međusobnom kompatibilnošću i usklađenim radom.

S obzirom na kompleksnost rješenja, kratke rokove implementacije, jedinstvenu odgovornost dobavljača i potrebu za optimizacijom troškova i resursa, nabava sustava kao integriranog rješenja predstavlja jedino racionalno i učinkovito rješenje koje osigurava pravovremenu implementaciju, tehničku ispravnost i dugoročnu održivost.

---

**Šifra upita:** E8L

**Upit poslan:** 13.08.2025 13:04:02

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta

**Pitanje:**

U dokumentaciji o nabavi navodi se da gospodarski subjekt mora dokazati da je u godini pokretanja postupka (2025.) i tijekom prethodne tri godine (2022.–2024.) uredno izvršio najviše pet usluga istih ili sličnih predmetu nabave, čija je ukupna vrijednost bez PDV-a najmanje 50% procijenjene vrijednosti predmeta nabave, odnosno zbrojeni iznos više isporuka mora doseći najmanje vrijednost cijelog predmeta nabave (2,5 mil. EUR). Molimo pojašnjenje: Na koji način naručitelj opravdava razmjernost i tržišnu utemeljenost ovako postavljenog kriterija sposobnosti, budući da isti može imati za posljedicu znatno ograničenje tržišnog natjecanja te potencijalnu diskriminaciju gospodarskih subjekata koji posjeduju stručne i tehničke sposobnosti, ali su realizirali veći broj manjih ili regionalnih projekata? Molimo pojašnjenje zbog čega je ograničen broj referenci na najviše pet, čime se u startu isključuju subjekti koji bi traženu vrijednost mogli dokazati putem većeg broja uredno izvršenih usluga. Zahvaljujemo na odgovoru.

### **Odgovor:**

Naručitelj je kriterij za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta odredio sukladno odredbama članka 259. ZJN 2016. a dokaze za ispunjavanje istog u smislu odredio i blaže od mogućnosti koje mu za dokazivanje istog daju odredbe članka 268. ZJN 2016.

---

**Šifra upita:** J3Z

**Upit poslan:** 13.08.2025 14:50:14

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta
- Rokovi definirani u dokumentaciji o nabavi

### **Pitanje:**

U dokumentaciji je navedeno da se sve faze implementacije (uključujući isporuku opreme, instalaciju, integraciju s Gradskom aplikacijom, MUP-om, fiskalizacijom i drugim sustavima) moraju završiti u roku od 4 mjeseca od potpisa ugovora, uz dodatne rokove za integraciju API-ja (15, 30, 45 i 60 dana).

Molimo pojašnjenje:

S obzirom na složenost projekta i činjenicu da uključuje više međusobno povezanih podsustava (naplatni automati, mobilni i fiksni ANPR sustavi, centralna aplikacija, integracija s vanjskim servisima poput MUP-a, fiskalizacije i Gradske aplikacije), na temelju čega je procijenjeno da su navedeni rokovi realni i provedivi? Hoće li naručitelj osigurati dostupnost svih potrebnih tehničkih specifikacija, API dokumentacije i testnih okruženja (sandbox) prije početka roka za implementaciju, kako bi se smanjio rizik od kašnjenja zbog ovisnosti o trećim stranama? Hoće li naručitelj razmotriti produljenje rokova ili faziranje kritičnih integracija (npr. povezivanje s Gradskom aplikacijom i MUP-om) kako bi se osiguralo ravnopravno sudjelovanje svih gospodarskih subjekata, u skladu s načelima jednakog tretmana i razmjernosti iz članka 4. ZJN 2016? U praksi DKOM-a naglašeno je da

rokovi moraju biti razmjerni složenosti predmeta nabave i ne smiju stvarati neopravdane prepreke tržišnom natjecanju. Molimo potvrdu hoće li naručitelj, radi izbjegavanja diskriminacije ponuditelja koji nemaju unaprijed razvijena rješenja, razmotriti izmjenu rokova implementacije.

**Odgovor:**

Naručitelj će izmijeniti dokumentaciju o nabavi u dijelu koji definira potrebne integracije te će odrediti nove rokove. Naručitelj smatra da je odredio rokove u kojima gospodarski subjekti mogu isporučiti traženo.

---

**Šifra upita:** J7P

**Upit poslan:** 18.08.2025 21:44:31

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

**Pitanje:**

Tehničkom dokumentacijom je predviđeno da parkirni automat ima ugrađen display sljedećih karakteristika:

o min. dijagonala 23cm (9 inča)

o min. rezolucija zaslona 1024 x 768 točaka

Smatramo da je navedena karakteristika neopravdano restriktivna, te da se time pogoduje određenom dobavljaču opreme. Kako je sav potreban i uobičajeni sadržaj vidljiv i na manjim displayima, predlažemo da se u opisu karakteristika zaslona / displaya navedu isključivo stavke koje su vezane za rad i potpunu funkcionalnost uređaja predviđenu tehničkom dokumentacijom. Svakako treba uzeti u obzir da su manji displayi manje osjetljivi na mehanička oštećenja, a i jeftiniji su, te neće proizvoditi velik trošak u slučaju potrebe za zamjenom (primjerice mehaničko oštećenje uslijed vandalskog napada).

Osim navedenog, predlažemo i da se u tehničkom opisu zaslona (ali i ostalih dijelova aparata) traži modularna izvedba u kojoj je svaka komponenta parkirnog automata jedinica za sebe i kao takva zamjenjiva.

Tako će u slučaju kvara bilo koje komponente biti zamjenjena samo neispravna komponenta, a ne cijela grupa njih, što čini znatnu uštedu na troškovima popravka i održavanja.

Prijedlog novog opisa displaya:

Zaslon uređaja

o LCD TFT zaslon u boji s pozadinskim osvjetljenjem, osjetljiv na dodir ili jednakovrijedan

o Modularna izvedba – TFT display kao samostalna i zamjenjiva komponenta

o na zaslonu je potrebno prikazati virtualnu alfanumeričku tipkovnicu koja podržava unos registarske oznake vozila kod plaćanja parkirališne naknade

o sve korisničke informacije trebaju se moći prikazati na minimalno 2 jezika (hrvatski i engleski), jezici se odabiru pritiskom na posebno definiranu tipku.

o aparat mora imati mogućnost prikaza QR koda koji će omogućiti preuzimanje računa u elektroničkom obliku

### **Pitanje**

U poglavlju 4 (Radovi i usluge), navedeno je da je obveza ponuditelja isporučiti sve potrebne radove.

Obveza je ponuditelja da isporuči i radove, opremu ili usluge koji su neophodni za rad sustava sukladno funkcionalnim zahtjevima a koji nisu eksplicitno navedeni u ovom dokumentu (npr. iskopi i provlačenje kablova, betoniranje temelja, postavljanje temeljenih ploča i anker vijaka, dostava i montaža sve predviđene opreme, dobava i montaža stupova ukoliko su potrebni itd.), zatim uvoz podataka. Sustav mora funkcionirati po principu „ključ u ruke“ bez dodatnih troškova po Naručitelja. Iz navedenog teksta nije jasno da li će Naručitelj osigurati sve potrebne dozvole za izvođenje građevinskih i elektroinstalaterskih radova po gradu ili je to obveza Ponuditelja pa molimo pojašnjenje.

### **Pitanje**

Dali je u obvezi odabranog ponuditelja osigurati kratke kodove za SMS plaćanje parkiranja te provesti njihovu aktivaciju kod svih relevantnih teleoperatera u sklopu realizacije projekta?

### **Odgovor:**

1. Naručitelj je nakon istraživanja tržišta utvrdio da postoji više proizvođača koji mogu ponuditi tražene karakteristike LCD TFT zaslona. Naručitelj otklanja prigovor da se pogoduje određenom ponuditelju za što uostalom gospodarski subjekt ne dostavlja nikakve dokaze.

Posebice se napominje da naručitelj vodi računa da će usluge sustava koristiti i osobe starije životne dobi te smatra da je vidljivost i veličina zaslona izuzetno bitna zbog pristupačnosti usluge svim kategorijama korisnika

2. Naručitelj je odgovoran za ishođenje svih potrebnih dozvola za izvođenje građevinskih i elektroinstalaterskih radova, ukoliko će oni biti potrebni.

3. Da

---

**Šifra upita:** N6M

**Upit poslan:** 18.08.2025 22:02:23

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

**Pitanje:**

Molimo Naručitelja da dostavi detaljno tehničko i sigurnosno obrazloženje u vezi stavke iz dokumentacije o nabavi (stranica 2), koja se odnosi na funkcionalnost prepaid kredita deponiranog na korisničkom računu.

Konkretno, molimo pojašnjenje:

Način i sustav putem kojeg će korisnici imati uvid u stanje svog prepaid kredita. Sve tehničke i sigurnosne zahtjeve koje je Ponuditelj dužan ispuniti prilikom implementacije navedene funkcionalnosti.

**Pitanje:**

Molimo pojašnjenje u vezi stavke iz Tablice 1. (stranica 2 dokumentacije), gdje je u stupcu „Ručni uređaji za kontrolu naplate parkiranja“ uz stavku „Dnevna parkirališna karta“ označeno „Da“.

S obzirom da ručni uređaji u praksi ne predstavljaju prodajni kanal, već alat za kontrolu naplate i postupanje u slučaju neplaćenog parkiranja, molimo potvrdu odnosi li se predmetna funkcionalnost na:

mogućnost prodaje dnevne parkirališne karte od strane kontrolora, ili izdavanje DPK naloga, koji se izdaje u slučaju nepropisnog parkiranja i formalno ima naziv „dnevna karta“, ali nije isto što i komercijalna dnevna karta koju korisnik može kupiti unaprijed. Napominjemo da je uobičajena praksa u Republici Hrvatskoj da se DPK nalog (izdan putem ručnog uređaja) tretira kao „dnevna karta“ u smislu administrativne obrade prekršaja, ali se razlikuje od dnevne karte kao proizvoda dostupnog korisniku putem redovnih kanala prodaje — kako po cijeni, tako i po pravnoj prirodi (sankcija naspram dobrovoljne kupnje).

Prijedlog:

Radi izbjegavanja nejasnoća, predlažemo da se u dokumentaciji:

U tablici 1. razdvoje stavke na: • „Dnevna parkirališna karta (kupljena)“ • „DPK nalog (izdana karta u postupku kontrole)“ te da se za svaki kanal (posebno za ručne uređaje) jasno označi na koju se od tih dviju funkcionalnosti odnosi.

**Pitanje:**

Molimo pojašnjenje tehničke specifikacije u dijelu koji se odnosi na autentifikaciju korisnika centralne aplikacije, gdje se navodi:

„Autentifikacija djelatnika GPP-a i Grada Osijeka (kao administratora i korisnika sustava) implementirat će se kroz Nacionalni identifikacijski i autentifikacijski sustav (NIAS).“

Smatramo da takva formulacija nije primjenjiva u kontekstu ovog sustava i predlažemo njezino brisanje.

NIAS je sastavni dio sustava e-Građani i koristi se isključivo za autentifikaciju građana i poslovnih subjekata pri korištenju e-usluga koje pružaju javnopravna tijela. Zakonski okvir koji definira to područje je Zakon o državnoj informacijskoj infrastrukturi (NN 72/2025), koji u članku 2., točki 4. definira:

„e-Usluga je elektronička usluga koju javnopravna tijela pružaju elektroničkim putem građanima i poslovnim subjektima u okviru javnopravnih poslova iz svojeg djelokruga.“

Sustav koji je predmet ove nabave ne predstavlja e-uslugu u smislu Zakona o državnoj informacijskoj infrastrukturi. Ne pruža uslugu građanima niti je objavljen kao javno dostupna usluga. Ne omogućuje ostvarivanje prava ili ispunjavanje obveza u odnosu na tijela javne vlasti.

Riječ je o internom informacijskom sustavu koji se koristi u okviru operativnog rada komunalnog poduzeća i gradske uprave, a takvi sustavi nisu obuhvaćeni definicijom e-usluga.

S obzirom na jasno definiranu svrhu sustava e-Građani i namjenu NIAS-a za pristup javnim e-uslugama, predlažemo da se predmetna odredba ukloni iz dokumentacije.

### **Pitanje:**

U dokumentaciji, na stranici 4, navedeno je:

„Primarni kanal za notifikacije trebala bi biti Gradska aplikacija Grada Osijeka.“ „Pritom administrator sustava može slati i notifikacije sadržaja koji će samostalno definirati. Rješenje mora omogućiti odgođeno slanje vijesti, notifikacija i drugih sadržaja s definiranim vremenom slanja (scheduling).“

S obzirom na korištenje izraza „trebala bi biti“, molimo Naručitelja da jasno definira status Gradske aplikacije u kontekstu obrade i slanja korisničkih notifikacija.

Konkretno, molimo potvrdu:

1. Je li Gradska aplikacija jedini dozvoljeni kanal za slanje notifikacija prema krajnjim korisnicima, ili sustav može uključivati više kanala notifikacija, uključujući izravno slanje iz centralnog sustava putem e-maila, SMS-a, push notifikacija i sl.?
2. Formira li se sadržaj notifikacija isključivo unutar Gradske aplikacije, ili centralni sustav ima mogućnost samostalnog formiranja i logike slanja poruka koje se tehnički prenose Gradu samo kao distribucijskom kanalu?

3. U slučaju da se određene notifikacije (npr. o isteku parkirne karte, izdanom DPK nalogu, registraciji nove tablice, odobrenju prava na povlaštenu kartu i sl.) formiraju unutar centralnog sustava, molimo potvrdu da je dozvoljeno slanje takvih notifikacija:

- o putem Gradske aplikacije kao kanala,
- o ali s logikom i sadržajem potpuno upravljanim iz centralnog sustava.

Obrazloženje:

Formulacija „primarni kanal trebala bi biti“ otvara niz operativnih i arhitekturnih pitanja za implementaciju:

- Ako se traži da sve notifikacije, neovisno o sadržaju, polaze iz Gradske aplikacije, tada centralni sustav mora samo dostavljati sirove podatke, a logiku obrade, sadržaj poruke, formatiranje i „scheduling“ mora preuzeti vanjski sustav. To bitno ograničava integracijski model i može dovesti do funkcionalnih duplikacija.
- Ako je dozvoljeno da centralni sustav sam formira notifikaciju, a Gradska aplikacija je samo kanal dostave (gateway), tada se zadržava nadzor nad sadržajem, što je nužno za pravovremeno, automatizirano i kontekstualno slanje notifikacija u vezi parkiranja i kontrole.

Također, dokumentacija eksplicitno navodi da „administrator sustava može slati i notifikacije sadržaja koji će samostalno definirati“, te da „rješenje mora omogućiti odgođeno slanje vijesti i drugih sadržaja“. Ovaj zahtjev je po svojoj naravi usmjeren prema centralnom sustavu, što dodatno potvrđuje potrebu da se omogući lokalna kontrola logike slanja i upravljanje sadržajem obavijesti, bez potrebe da se sve poruke generiraju isključivo iz Gradske aplikacije.

Prijedlog:

Radi jasnog definiranja granica odgovornosti i pravilnog planiranja integracije, molimo da naručitelj u dokumentaciji:

- precizira da Gradska aplikacija služi kao primarni kanal isporuke notifikacija, ali da logiku formiranja, sadržaj i aktivaciju poruka vodi centralni sustav,
- te da je dozvoljeno da se pojedine obavijesti – ovisno o tehničkim mogućnostima i vrsti poruke – šalju i drugim kanalima, ako je to u skladu s pravilima parkirne politike i očekivanjima korisnika.

### **Pitanje – Poglavlje 2.2.2. Aplikativno rješenje za prodaju i naplatu parkirališnih karata putem blagajne**

U navedenom poglavlju stoji zahtjev:

"Aplikacija mora imati mogućnost konfiguracije na način da su, ovisno o prodajnom mjestu, dostupne različite funkcionalnosti."

Molimo naručitelja da precizira na koji način se planira omogućiti različite funkcionalnosti ovisno o prodajnom mjestu, te koje su to konkretno funkcionalnosti. Također, molimo da naručitelj jasno definira sve vrste funkcionalnosti te logiku rada blagajničkog sustava, uključujući tehnički način na koji ponuditelj treba ograničiti ili omogućiti pojedine funkcionalnosti po prodajnom mjestu. Predlažemo da se, radi nedvojbenog tumačenja, izvrši izmjena dokumentacije s preciznim opisom navedenih zahtjeva.

### **Pitanje - Poglavlje 2.2.3.1. Operatori mobilne telefonije – SMS parking**

U ovom poglavlju uočene su određene tehničke i funkcionalne neusklađenosti, te molimo naručitelja da razmotri sljedeće:

Provjera trajanja parkiranja putem SMS-aU dokumentaciji je navedeno:

"Rješenje mora omogućiti provjeru trajanja parkiranja po registarskoj oznaci temeljem prodaje parkirnih karata po svim kanalima prodaje."

Molimo pojašnjenje na koji način naručitelj predviđa provedbu ove funkcionalnosti putem SMS-a. Ako se misli da korisnik ponovnim slanjem SMS poruke može provjeriti trajanje parkiranja, napominjemo da takvo rješenje nije u potpunosti tehnički izvedivo u okviru postojećih SMS sustava.

Slanje SMS poruke na određeni broj koristi se isključivo za kupnju parkirne karte (satne ili višesatne) te se naplaćuje prema cjeniku parking operatora i provizijama teleoperatera. Korisnik već prilikom inicijalne kupnje SMS parkirne karte te unosom reg.oznake dobiva povratnu poruku s jasno navedenim vremenom isteka parkiranja, kao i obavijest prije isteka trajanja. Stoga smatramo da dodatna funkcionalnost provjere nije potrebna te predlažemo da se zahtjev ukloni.

Također, molimo pojašnjenje zbog čega se u poglavlju koje se odnosi isključivo na SMS naplatu navodi provjera trajanja parkiranja po svim kanalima prodaje putem SMS-a, budući da takvo tehničko rješenje trenutačno ne postoji, a njegova implementacija bi iziskivala razvoj potpuno novog sustava i dodatne troškove.

Fiskalizacija SMS parkirnih karataU dokumentaciji je navedeno:

"Rješenje mora omogućiti izdavanje fiskalnog računa za kupovinu parkirnih karata."

Molimo da se ovaj zahtjev ukloni, budući da se u Republici Hrvatskoj trenutačno ne provodi fiskalizacija SMS parkirnih karata. Pretplatnici teleoperatera dobivaju standardizirani račun od teleoperatera na kraju obračunskog razdoblja, što je u skladu s važećim propisima te korisnici prepaid bona dobivaju račun prilikom kupovine istoga na prodajnom mjestu te u obliku prepaid kredita troše iste u ovom slučaju prilikom naplate parkinga.

**Plaćanje DPK naloga putem SMS-aU dokumentaciji je navedeno:**

"Rješenje mora omogućiti integraciju s vanjskim sustavima u svrhu plaćanja DPK (dnevna parkirna karta) naloga."

Molimo pojašnjenje ovog zahtjeva, s obzirom na to da u Republici Hrvatskoj trenutačno ne postoji

podrška za plaćanje DPK naloga putem SMS-a odnosno teleoperatera. Također, u "Tablici 1. Vrste dostupnih parkirališnih karata u odnosu na pojedini prodajni kanal" navedena je samo naplata satne ili višesatne parkirne karte putem SMS-a, bez spomena DPK naloga. Predlažemo usklađivanje dokumentacije s tehničkim mogućnostima i stvarnim prodajnim kanalima.

### **Pitanje – Poglavlje 2.3.1. Podsustav za ručnu kontrolu naplate parkiranja**

U navedenom poglavlju dokumentacije stoji da će se DPK (Dnevna parkirna karta) izdavati u potpuno digitalnom obliku.

Molimo pojašnjenje ovog zahtjeva:

Podrazumijeva li to da će kontrolori izdavati isključivo digitalni DPK bez ispisa na prijenosnom pisaču? Ili će kontrolori, uz digitalnu verziju, imati i mogućnost ispisa DPK na licu mjesta? Ukoliko se predviđa ispis DPK-a putem prijenosnog pisača, molimo da se:

Izmijeni dokumentacija kako bi uključila tehničke karakteristike i potrebne količine prijenosnih pisača. Uskladi procijenjena vrijednost nabave i troškovnik, budući da uvođenje ovakve opreme povećava troškove ponuditelja.

### **Pitanje – Poglavlje 2.3.1. Podsustav za ručnu kontrolu naplate parkiranja**

U istom poglavlju naveden je zahtjev da aplikacija mora omogućavati:

Izdavanje DPK – izrada DPK s obavijesti o dugu po prethodno izdanim DPK (ukoliko postoji)

Molimo pojašnjenje ovog zahtjeva:

Hoće li kontrolori navedenu obavijest o dugu ispisivati putem prijenosnog pisača na licu mjesta? Ako je takav način rada predviđen, molimo da se dokumentacija dopuni tehničkim karakteristikama prijenosnih pisača i potrebnim količinama, te da se procijenjena vrijednost nabave i troškovnik usklade s dodatnim troškovima.

### **Pitanje – Poglavlje 2.3.1. Podsustav za ručnu kontrolu naplate parkiranja**

U navedenom poglavlju također se navodi zahtjev:

Izdavanje fiskalnog računa

Molimo dodatno pojašnjenje:

Za koju vrstu usluge će kontrolori putem ovog podsustava vršiti prodaju i izdavanje fiskalnog računa, s obzirom da je istovremeno navedeno kako će DPK biti izdavan u potpuno digitalnom obliku te kao takva vrsta usluge nije račun i ne može se smatrati računom već vrstom potvrde. Za sve izdane DPK naloge naknadno se izdaje račun na kraju obračunskog razdoblja. Ako je predviđeno izdavanje fiskalnog računa na licu mjesta radi drugih vrsta usluga koje nisu navedene u dokumentaciji, to podrazumijeva uporabu prijenosnog pisača. U tom slučaju potrebno je izmijeniti dokumentaciju kako bi sadržavala tehničke karakteristike i potrebne količine pisača, te uskladiti

procijenjenu vrijednost nabave i troškovnik, budući da to predstavlja značajan dodatni trošak za ponuditelja. Pojašnjenje zahtjeva za integraciju s evidencijama MUP-a – pristup podacima o prebivalištu

### **Pitanje:**

Molimo Naručitelja da potvrdi ima li sklopljen važeći Sporazum o pravu pristupa podacima iz evidencija Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, temeljem kojeg bi Ponuditelj mogao provesti traženu automatiziranu razmjenu podataka o prebivalištu i/ili boravištu osoba putem web servisa MUP-a.

Ako takav Sporazum trenutno nije sklopljen, molimo Naručitelja da izričito potvrdi kako će sam, kao tijelo javne vlasti, pravovremeno osigurati sklapanje potrebnog Sporazuma s MUP-om, sukladno pravilima i procedurama Ministarstva, kako bi Ponuditelju omogućio zakonski i tehnički uvjetovan pristup podacima.

Komentar:

U dokumentaciji se navodi zahtjev za:

„automatiziranu razmjenu podataka o prebivalištu (i/ili boravištu) osoba temeljem OIB-a s MUP-ovim centrom kroz web servis definiran MUP-ovim sigurnosnim i drugim standardima.“

Smatramo nužnim pojasniti sljedeće:

Pristup navedenim podacima moguć je isključivo na temelju važećeg Sporazuma s MUP-om, koji sklapa isključivo krajnji korisnik sustava – u ovom slučaju Naručitelj. Sporazum se ne može sklopiti u ime Ponuditelja, niti Ponuditelj ima pravo inicirati ili obraditi zahtjev za pristup tim evidencijama. Svrha korištenja mora biti jasno definirana u samom Sporazumu s MUP-om i odgovarati konkretnom cilju predmetnog projekta (automatizacija kontrole i naplate parkiranja). MUP nije nadležno tijelo za OIB registar, već je nositelj tog podatka Porezna uprava putem Središnjeg registra OIB-a. MUP-ov servis može koristiti OIB kao ulazni parametar samo ako je to eksplicitno predviđeno u pravno uređenom kontekstu razmjene podataka. Prema pravilima Ministarstva unutarnjih poslova, pristup podacima o prebivalištu i boravištu građana putem njihovih web servisa moguć je isključivo ako su prethodno regulirani:

svrha i pravna osnova pristupa, status i nadležnost korisničkog tijela, odgovorne kontakt osobe i sigurnosne procedure, tehnički detalji pristupne točke i razmjene.

S obzirom da se radi o razmjeni osobnih podataka građana, za koju je potrebna pravna osnova i izričit pravni interes korisnika, obveza reguliranja pristupa isključivo je na strani Naručitelja.

Prijedlog:

Molimo Naručitelja da:

potvrdi postoji li važeći Sporazum s MUP-om koji obuhvaća predviđenu svrhu korištenja podataka u kontekstu ovog projekta, ako takav Sporazum nije sklopljen, potvrda da će ga naručitelj

pravovremeno inicirati i zaključiti, najkasnije do faze u kojoj je planirana funkcionalnost razmjene podataka, dopuni dokumentaciju jasnom obvezom naručitelja da će samostalno i na vlastitu odgovornost osigurati pravni okvir za pristup MUP-ovim evidencijama. Bez ove potvrde, nije moguće realno planirati niti preuzeti odgovornost za realizaciju tražene funkcionalnosti u okviru roka i sadržaja ugovora.

**Odgovor:**

1. Stanje prepaid kredita evidentirano je u centralnoj aplikaciji. Na korisničkom računu korisniku je primarno dostupno putem Gradske aplikacije kao i u izravnoj komunikaciji s djelatnicima GPP-a koji će tu informaciju drugim kanalima (npr. email) moći dati na temelju podataka iz centralne aplikacije. Tehnički i sigurnosni zahtjevi razmjene podataka između Gradske aplikacije i centralne aplikacije definirani su u potpoglavlju gdje je opisana integracija s Gradskom aplikacijom.

2. Ručni uređaji za kontrolu naplate parkiranja koriste se isključivo za izdavanje DPK naloga.

3. Prihvaća se.

4. Primarni kanal za notifikacije je Gradska aplikacija Grada Osijeka. Međutim, ako tehnički ili funkcionalno nije moguća notifikacija na takav način (npr. za korisnike koji nemaju Gradsku aplikaciju), nužna je funkcionalnost slanja obavijesti i drugim kanalima (tj. mimo Gradske aplikacije), npr. e-mail ili SMS.

Sadržaj notifikacije se definira unutar centralnog sustava kao i logika slanja poruka koja se tehnički prenose gradskoj aplikaciji samo kao distribucijskom kanalu.

Da.

5. Naručitelj će izmijeniti natječajnu dokumentaciju.

6. Prihvaća se. Naručitelj će izvršiti izmjenu projektnog zadatka.

7. Kontrolori će izdavati isključivo digitalnu DPK bez ispisa na prijenosnom pisaču, stoga prijenosni pisači nisu predmet ove nabave.

8. Kontrolori će izdavati isključivo digitalnu DPK bez ispisa na prijenosnom pisaču, stoga prijenosni pisači nisu predmet ove nabave.

9. Kontrolori će izdavati isključivo digitalnu DPK bez ispisa na prijenosnom pisaču, stoga prijenosni pisači nisu predmet ove nabave.

10. Naručitelj će pravovremeno osigurati pravne i tehničke preduvjete za pristup podacima.

---

**Šifra upita:** E5T

**Upit poslan:** 18.08.2025 22:20:06

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

**Pitanje:**

u dokumentu Prilog 1. Opis projekta tehničke specifikacije u točki 2.4. Podsustav za automatiziranu kontrolu naplate parkiranja pomoću nepokretnih kamera za prepoznavanje registarskih oznaka vozila navedeno je, između ostalog, sljedeće:

U ovisnosti o lokaciji instalacije, treba predvidjeti neku od sljedećih opcija napajanja:

- OPCIJA 1: Implementacija napajanja kamera i pripadajuće aktivne opreme za lokaciju gdje postoji prisutnost stalnog napona 220VAC 24/7.
- OPCIJA 2: Implementacija napajanja kamera i pripadajuće aktivne opreme za lokaciju gdje postoji prisutnost stalnog napona 220VAC samo tijekom dijela dana (npr. po noći kada je uključena javna rasvjeta), pri čemu se tijekom dana sustav napaja iz uključene baterije za osiguravanje dnevne autonomije
- OPCIJA 3: Implementacija napajanja kamera i pripadajuće aktivne opreme za lokaciju gdje ne postoji prisutnost stalnog napona 220VAC 24/7. Sustav mora biti napajan pomoću ugrađenog solarnog modula i baterija. Pri tome sustav mora biti opremljen jednom ili više baterija za autonomni rad koji ne iziskuju održavanje (korištenje gel/suhih akumulatora), a koji je kapacitetom prilagođen meteorološkim uvjetima u Gradu Osijeku i osigurava neprekinuti rad svakog dana tijekom cijele godine.

S druge strane je specificirano:

- Ukoliko je zbog tehničkih razloga za postizanje traženih funkcionalnosti neminovno potrebna prisutnost stalnog napona 220VAC 24/7 na lokacijama predviđenim za montažu kamera, instalaciju naponskog priključka osigurati će Naručitelj.

Obzirom da su predmetni zahtjevi kontradiktorni, molimo vas pojašnjenje koja se OPCIJA nudi u ponudi?

Nadalje, kako bi se mogla napraviti kvalitetna procjena troška implementacije sustava, molimo vas točnu informaciju vezano za lokacije nadzora podsustav za automatiziranu kontrolu naplate parkiranja pomoću nepokretnih kamera za prepoznavanje registarskih oznaka vozila te koji tip napajanja je osiguran na svakoj od lokacija s označenim pozicijama ulaska i izlaska s parkinga.

**Pitanje:**

u dokumentu Prilog 1. Opis projekta tehničke specifikacije u točki 2.4. Podsustav za automatiziranu kontrolu naplate parkiranja pomoću nepokretnih kamera za prepoznavanje registarskih oznaka vozila navedeno je, između ostalog, sljedeće:

Zahtjevi na aplikaciju na kameri

- mogućnost detekcije ulaska i izlaska vozila iz zone nadzora s praćenjem vremena zadržavanja te automatskim prepoznavanjem registarske oznake vozila
- mogućnost izuzimanja minimalno dvije slike detektiranog vozila od kojih jedna slika prikazuje vozilo u širokom kadru u kojem je vidljivo vozilo u kontekstu, a druga slika prikazuje vozilo u krupnom planu s jasno vidljivom registarskom oznakom vozila. Kamera mora podržavati izuzimanje minimalno dvije slike (široki i krupni plan) u minimalno dva vremenska intervala (ulazak i izlazak vozila iz zone).
- mogućnost prepoznavanja registarske oznake vozila koje se kreću brzinom do 40 km/h (za dio lokacija)
- mogućnost prepoznavanja registarske oznake vozila koje se kreću brzinom do 60 km/h (za dio lokacija)
- aplikacija mora imati funkcionalnosti koje omogućavaju usklađenost sa GDPR-om (detaljno opisano u poglavlju 5, opće napomene).
- aplikacija mora omogućiti slanje podataka u centralni sustav u stvarnom vremenu. Ukoliko dođe do prekida komunikacijske veze, sve u međuvremena evidentirane podatke treba poslati po ponovnoj uspostavi veze

Molimo vas slijedeća pojašnjenja:

Obzirom da nemamo uvid u točne pozicije lokacija nadzora, a standardna je praksa da postoji jedna kamera za ulaz i jedna za izlaz, na koji način jedna kamera samostalno može pratiti vrijeme zadržavanja, ili je moguće vrijeme zadržavanja procesirati na centralnoj lokaciji na bazi transakcijskih podataka ulaza i izlaza sa kamera? Iz predmetnog zahtjeva je nejasno zašto se traži mogućnost izuzimanja minimalno dvije slike detektiranog vozila od kojih jedna slika prikazuje vozilo u širokom kadru u kojem je vidljivo vozilo u kontekstu, a druga slika prikazuje vozilo u krupnom planu, kad kamere za prepoznavanje registarskih vozila na kontrolnim točkama standardno imaju jedan slikovni senzor i objektiv, a kod tražene rezolucije od 4MP se jasno vidi cijelo vozilo i njegova tablica, a da je rezolucija same tablice dovoljno dobra za prepoznavanje. Smatramo da je predmetni zahtjev prekomjeran te ograničava tržišnu utakmicu, što je protivno odredbama Zakona o javnoj nabavi. Slijedom navedenog predlažemo da se izbriše predmetna točka.

### **Pitanje:**

u dokumentu Prilog 1. Opis projekta tehničke specifikacije u točki 2.4. Podsustav za automatiziranu kontrolu naplate parkiranja pomoću nepokretnih kamera za prepoznavanje registarskih oznaka vozila navedeno je, između ostalog, slijedeće:

- 4G/5G komunikacijski modem za prijenos podataka

Da li predmetni modem mora biti integriran u samu kameru, ili može biti izveden kao vanjski komunikacijski uređaj preko kojeg se kamera spaja na mobilnu komunikacijsku infrastrukturu.

### **Odgovor:**

1. Naručitelj ima mogućnost izbora jedne od tri opcije napajanja koje su navedene u natječajnoj dokumentaciji. Ukoliko je za realizaciju neke od opcija potrebno osigurati priključak za električnu energiju, dostupnost priključka će osigurati Naručitelj. Točne lokacije nadzora će biti definirane i komuniciranje po početku projekta.

2. Ponuditelj može ponuditi tehničko rješenje koje zadovoljava sve uvjete i funkcionalne zahtjeve propisane natječajnom dokumentacijom, što znači da je moguće vrijeme zadržavanja procesirati na centralnoj lokaciji na bazi transakcijskih podataka ulaza i izlaza sa kamera.

Naručitelj će izmijeniti natječajnu dokumentaciju na način da je Ponuditelju omogućeno i da sustav zabilježi samo jednu fotografiju ukoliko je iz nje jasno vidljivo cijelo vozilo kao i registarska oznaka.

3. Ponuditelj može ponuditi tehničko rješenje koje zadovoljava sve uvjete i funkcionalne zahtjeve propisane natječajnom dokumentacijom.

---

**Šifra upita:** *S4U*

**Upit poslan:** *22.08.2025 12:14:38*

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Opis predmeta nabave
- Tehničke specifikacije predmeta
- Kriteriji za odabir ponude

**Pitanje:**

Troškovnik

Okvirne količine u troškovniku

Molimo da Naručitelj odredi stvarno potrebne količine u stupcu 5. troškovnika i izmijeni troškovnik sa stvarnim količinama.

Termin „okvirne količine“ predstavlja problem za ponuditelje, jer nisu sigurni u količinu kompleta traženih podsustava koje će trebati isporučiti i staviti u funkciju, a nije ni navedeno koliko okvirne količine mogu odstupati.

**Odgovor:**

Naručitelj će izmijeniti dokumentaciju o nabavi.

---

**Šifra upita:** *H7M*

**Upit poslan:** *22.08.2025 12:14:38*

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta
- Kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta

**Pitanje:**

Troškovnik - Održavanje sustava (5 godina)

Molimo da Naručitelj dodatno pojaśni i definira na što se odnosi stavka „Održavanje sustava (5 godina) u rednom broju 7. Troškovnika i što treba biti uključeno u tu stavku.

U Projektnom zadatku pod točkom 6. Jamstvo i održavanje sustava navedeno je da jamstvo i održavanje „sustava“ kreće nakon implementacijskog roka, tj. nakon prva 4 mjeseca ugovora. Pretpostavljamo da termin „sustav“ podrazumijeva sve traženo u troškovniku od rednog broja 1. do 6.

Pod rednim brojem 1. Troškovnika opisana je stavka „Centralni sustav/centralna aplikacija“ sa svim povezanim uslugama, po principu ključ u ruke za razdoblje korištenja u trajanju od 5 godina i sa svom „opremom“. Molimo Naručitelja da pojaśni na što se odnosi termin „oprema“ u toj stavci troškovnika.

Pod rednim brojem 1. Troškovnika od ponuditelja se traži cijena korištenja centralnog sustava/centralne aplikacije u trajanju od 5 godina po principu „ključ u ruke“, dakle funkcionalan centralni sustav tijekom razdoblja od 5 godina. To znači da ponuditelj mora održavati centralni sustav u tom razdoblju kako bi on bio stalno funkcionalan.

Ista usluga održavanja za centralni sustav traži se i pod rednim brojem 7. troškovnika (prema definiciji iz Projektnog zadatka, točka 6.2).

Molimo da Naručitelj jasno i nedvosmisleno definira tražene usluge u točki 1. i točki 7. Troškovnika.

Da li se troškovi održavanja centralnog sustava trebaju uključiti u troškovnik pod rednim brojem 1. ili pod rednim brojem 7.? Molimo detaljno pojašnjenje Naručitelja i izmjenu Troškovnika i Projektnog zadatka.

**Odgovor:**

Cijena održavanja sustava, a čiji su elementi definirani u poglavlju 6 projektnog zadatka, odnosi se na cijenu održavanja svih elemenata sustava koji su u troškovniku navedeni pod stavkama 1-6 i unose se u stavku 7. Stoga se troškovi održavanja svakog od tih pojedinačnih sustava navode sumarno u stavci 7. troškovnika.

---

**Šifra upita:** 15D

**Upit poslan:** 25.08.2025 12:12:23

## **Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Opis predmeta nabave
- Tehničke specifikacije predmeta
- Kriteriji za odabir ponude

## **Pitanje:**

Automatski uređaji za prodaju i naplatu parkirališnih karata

Molimo pojašnjenja i razloge koji su naveli Naručitelja da automatske uređaje za prodaju i naplatu parkirališnih karata (parkirne automate) uključi u jedan zajednički predmet nabave, a ne u odvojeni postupak nabave, kao što je to navedeno za prodaju karata putem web i mobilne aplikacije putem Gradske aplikacije Osijek (također bitan dio sustava naplate parkiranja) ili da barem automatske uređaje za prodaju i naplatu parkirališnih karata izdvoji u posebnu grupu nabave.

Parkirni automati su specijalizirani uređaji, a njihovu dobavu, instalaciju, stavljanje u funkciju i održavanje obavljaju specijalizirane tvrtke, potencijalni ponuditelji ovakvih uređaja i povezanih programskih rješenja.

Naručitelj je, između ostalih funkcionalnosti koje uređaji trebaju zadovoljiti, naveo da „moraju imati mogućnost dvosmjerne razmjene podataka s centralnim sustavom u svrhu prijenosa parametara o izdanim parkirališnim kartama za koje se vrši prodaja s unosom registarske oznake vozila“. Naručitelj nije za tu svrhu opisao API sučelje za integraciju, već je to prepustio potencijalnim ponuditeljima, odnosno odabranim ponuditeljima.

Na još detaljniji način u Projektnom zadatku, pod točkom 3.3, Naručitelj je opisao API za integraciju s Gradskom aplikacijom Osijek, koja nije predmet ove nabave, ali odabrani ponuditelj „sustava“ treba osigurati API sučelje za integraciju i „povezati se“ sa Gradskom aplikacijom Osijek.

Dakle, svi traženi podsustavi pa tako i parkirni automati, trebaju imati mogućnost razmjene podataka s „centralnim sustavom“ putem odgovarajućeg API sučelja za integraciju.

Izdvajanjem uređaja u posebnu grupu nabave ili u poseban postupak nabave, Naručitelj bi osigurao ravnopravnu tržišnu utakmicu između potencijalnih ponuditelja, čiji uređaji zadovoljavaju tražene karakteristike i funkcionalnosti.

## **Odgovor:**

Predmet nabave predstavlja funkcionalno i tehnički složen sustav koji obuhvaća više međusobno povezanih modula (hardverskih i softverskih), čija je ispravna funkcionalnost uvjetovana potpunom međusobnom kompatibilnošću i usklađenim radom.

S obzirom na kompleksnost rješenja, kratke rokove implementacije, jedinstvenu odgovornost dobavljača i potrebu za optimizacijom troškova i resursa, nabava sustava kao integriranog rješenja predstavlja jedino racionalno i učinkovito rješenje koje osigurava pravovremenu implementaciju,

tehničku ispravnost i dugoročnu održivost.

Naručitelj je dodatno specificirao API sučelje za „Gradsku aplikaciju“ jer je riječ o projektu koji je već u fazi realizacije u Gradu Osijeku. Za ostale integracije ažuriran je popis integracija i dodani su rokovi.

---

**Šifra upita:** M1U

**Upit poslan:** 25.08.2025 12:12:23

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta
- Kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta

**Pitanje:**

Automatski uređaji za prodaju i naplatu parkirališnih karata

U Projektnom zadatku, točka 2.2.1 Naručitelj je definirao da ponuditelj treba osigurati SIM kartice sa odgovarajućom količinom podatkovnog prometa za automatske uređaje za prodaju i naplatu parkirališnih karata ( parkirne automate). Međutim, u Troškovniku pod rednim brojem 5. Automatski uređaji za prodaju i naplatu parkirališnih karata, SIM kartice nisu uključene, premda se traži rješenje svakog sustava po principu „ključ u ruke“.

Koji su razlozi naveli Naručitelja da u Troškovniku pod rednim brojem 6. izdvoji posebnu stavku „Usluge povezivosti“ za sve uređaje, odnosno tražene podsustave, a ne da u svaki traženi podsustav uključi i obvezu povezivosti, iako se za svaki podsustav traži cijenu po principu „ključ u ruke“?

Cijena svakog sustava po principu „ključ u ruke“ nije moguća bez usluge povezivosti svakog od traženih sustava.

**Odgovor:**

U troškovniku su definirane usluge povezivosti za sve uređaje kako je predviđeno projektним zadatkom na razdoblje od 5 godina putem javne pokretne komunikacijske mreže. Količina se odnosi na broj podsustava/aparata koji je predviđen projektним zadatkom a za koje treba osigurati povezivost. Spomenuti broj kartica odnosi se dakle, ne samo na parkirne aparate, već i za druge povezane uređaje te je stoga objedinjen u jednu stavku.

---

**Šifra upita:** P8G

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

### Pitanje:

**Pitanje vezano za PRILOG 1 Opis projekta tehnička specifikacija**, poglavlje 2.3.2. Podstavak za automatiziranu kontrolu naplate parkiranja pomoću mobilnih kamera, 2.3.2.1 Osnovni zahtjevi na sustav u/na vozilu - točka 1.

• kamere za montažu na vozilo s integriranim očitanjem registarskih oznaka ANPR kamerama – naručitelj može definirati broj potrebnih kamera za realizaciju traženih funkcionalnih zahtjeva koji su navedeni u nastavku kako bi osiguralo pokrivanje od 360 stupnjeva

Dodatno, Stavkom 2. Troškovnika je definirano da se količina odnosi na broj kompleta uređaja koji se montira na vozilo. Iz navedenog također nije jasno koji je broj kamera u jednom kompletu.

Napominjemo da je člankom 200. stavkom 1. Zakona o javnoj nabavi propisano da dokumentacija o nabavi mora biti jasna, precizna, razumljiva i nedvojbena te **izrađena na način da omogući podnošenje usporedivih ponuda**. Stavkom 2. istog članka je propisano da dokumentacija o nabavi mora omogućiti izračun cijena **bez preuzimanja neuobičajenih rizika i poduzimanja opsežnih predradnji ponuditelja**.

Pitanje: kako bi sve pristigle ponude bile usporedive, a budući da je Naručitelj propisao i teh. specifikaciju za mobilne kamere, molimo Naručitelja da unaprijed definira točan broj potrebnih kamera koje treba ponuditi. Navedena informacija utječe i na kalkuliranje cijene ponude.

### Odgovor:

Dokumentacija o nabavi je sastavljena na način da bude tehnološki neutralna i da ne favorizira niti jedno konkretno tehničko rješenje, već ostavlja ponuditeljima slobodu odabira tehnologije i arhitekture kojom će ispuniti propisane funkcionalne zahtjeve. Ponuditelj može ponuditi tehničko rješenje koje zadovoljava sve uvjete i funkcionalne zahtjeve propisane natječajnom dokumentacijom tako da o Ponuditeljevom rješenju ovisi koliko će kamera koristiti kako bi ostvario tražene funkcionalnosti. Količina navedena u troškovniku odnosi se na broj kompleta koje je potrebno isporučiti.

---

**Šifra upita:** P7J

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

### Pitanje:

**Pitanje vezano za PRILOG 1 Opis projekta tehnička specifikacija**, poglavlje 2.4 Podstavak za automatiziranu kontrolu naplate parkiranja pomoću nepokretnih kamera

a) Zahtjevi na kamere: točka 12. i 13. traži se:

- *4G/5G komunikacijski modem za prijenos podataka*
- *SIM kartica sa podatkovnim prometom*

b) Zahtjevi na aplikaciju na kameri – točka 6. traži se:

- *aplikacija mora omogućiti slanje podataka u centralni sustav u stvarnom vremenu. Ukoliko dođe do prekida komunikacijske veze, sve u međuvremena evidentirane podatke treba poslati po ponovnoj uspostavi veze*

c) Ostale stavke – točka 1 propisano je:

- *Ukoliko je potrebno rješenje treba uključivati implementaciju vanjskog ormara za smještaj opreme koja se ne može smjestiti u kućište kamere za potrebe pohrane, komunikacije ili napajanja.*

Napominjemo da je člankom 200. stavkom 1. Zakona o javnoj nabavi propisano da dokumentacija o nabavi mora biti jasna, precizna, razumljiva i nedvojbena te **izrađena na način da omogućí podnošenje usporedivih ponuda**. Stavkom 2. istog članka je propisano da dokumentacija o nabavi mora omogućiti izračun cijena **bez preuzimanja neuobičajenih rizika i poduzimanja opsežnih predradnji ponuditelja**.

Pitanje: budući da su zahtjevi postavljeni pod a) i b) kontradiktorni sa zahtjevima pod c), molimo Naručitelja da pojasni da li je obavezno da nepokretne kamere u sebi moraju imati komunikacijski modem sa SIM karticom sa podatkovnim prometom i aplikaciju na kameri za slanje podataka u centralni sustav ili je dozvoljeno da kamera nema komunikacijski modem, SIM karticu i aplikaciju na kameri, već je dozvoljeno navedene komponente implementirati u vanjski ormar. Postavlja se pitanje kako će Naručitelj uspoređivati dostavljene ponude budući da je vrijednost kamera sa ugrađenim komunikacijskim modulom, SIM karticom i aplikacijom, višestruko veća od kamera bez navedenih komponenti koje mogu biti smještene izvan tijela kamere – u vanjski ormar.

### **Odgovor:**

Dokumentacija o nabavi je sastavljena na način da bude tehnološki neutralna i da ne favorizira niti jedno konkretno tehničko rješenje, već ostavlja ponuditeljima slobodu odabira tehnologije i arhitekture kojom će ispuniti propisane funkcionalne zahtjeve. Ponuditelj može ponuditi tehničko rješenje koje zadovoljava sve uvjete i funkcionalne zahtjeve propisane natječajnom dokumentacijom.

---

**Šifra upita:** G9P

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

## Pitanje:

**Pitanje vezano za PRILOG 1 Opis projekta tehnička specifikacija**, poglavlje 2.4 Podstavak za automatiziranu kontrolu naplate parkiranja pomoću nepokretnih kamera

Naručitelj navodi:

a) U ovisnosti o lokaciji instalacije, treba predvidjeti neku od sljedećih opcija napajanja:

- *OPCIJA 1: Implementacija napajanja kamera i pripadajuće aktivne opreme za lokaciju gdje postoji prisutnost stalnog napona 220VAC 24/7.*
- *OPCIJA 2: Implementacija napajanja kamera i pripadajuće aktivne opreme za lokaciju gdje postoji prisutnost stalnog napona 220VAC samo tijekom dijela dana, pri čemu se tijekom dana kad nema stalnog napona sustav napaja iz uključene baterije za osiguravanje dnevne autonomije*
- *OPCIJA 3: Implementacija napajanja kamera i pripadajuće aktivne opreme za lokaciju gdje ne postoji prisutnost stalnog napona 220VAC 24/7. Sustav mora biti napajan pomoću ugrađenog solarnog modula i baterija. Pri tome sustav mora biti opremljen jednom ili više baterija za autonomni rad koji ne iziskuju održavanje (korištenje gel/suhih akumulatora), a koji je kapacitetom prilagođen meteorološkim uvjetima u Gradu Osijeku i osigurava neprekinuti rad svakog dana tijekom cijele godine.*

c) Ostale stavke – točka 3 propisano je:

- *Ukoliko je zbog tehničkih razloga za postizanje traženih funkcionalnosti neminovno potrebna prisutnost stalnog napona 220VAC 24/7 na lokacijama predviđenim za montažu kamera, instalaciju naponskog priključka osigurati će Naručitelj.*

Napominjemo da je člankom 200. stavkom 1. Zakona o javnoj nabavi propisano da dokumentacija o nabavi mora biti jasna, precizna, razumljiva i nedvojbeno te **izrađena na način da omogući podnošenje usporedivih ponuda**. Stavkom 2. istog članka je propisano da dokumentacija o nabavi mora omogućiti izračun cijena **bez preuzimanja neuobičajenih rizika i poduzimanja opsežnih predradnji ponuditelja**.

Pitanje: radi usporedivosti ponuda, molimo Naručitelja da definira za koliko točno lokacija treba ponuditi pojedine opcije napajanja (budući da različite opcije imaju različitu tržišnu vrijednost), odnosno da radi usporedivosti ponuda potvrdi da nije u mogućnosti osigurati stalno napajanje 220VAC 24/7 na svim lokacijama.

## Odgovor:

Naručitelj ima mogućnost izbora jedne od tri opcije napajanja koje su navedene u natječajnoj dokumentaciji. Ukoliko je za realizaciju neke od opcija potrebno osigurati priključak za električnu energiju, dostupnost priključka će osigurati Naručitelj. Točne lokacije nadzora će biti definirane i komuniciranje po početku projekta.

---

**Šifra upita:** V1Z

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

**Pitanje vezano za PRILOG 1 Opis projekta tehnička specifikacija**, poglavlje 2.4 Podstavak za automatiziranu kontrolu naplate parkiranja pomoću nepokretnih kamera

Naručitelj navodi:

Ostale stavke – točka 3:

*Ponuditelj mora osigurati svu zakonom propisanu tehničku i pravnu dokumentaciju (uključujući i dozvole) koje su vezane za postavljanje sustava video nadzora, ukoliko je primjenjivo na to rješenje*

Pitanje: budući da je Naručitelj propisao funkcijske zahtjeve i tehničke specifikacije vezane za postavljanje sustava video nadzora, u svrhu usklađivanja ovog dijela Dokumentacije o nabavi s člankom 200. stavcima 1. i 2. Zakona o javnoj nabavi, molimo Naručitelja

- da točno definira koje tehničke i pravne dokumente ponuditelj mora ishodovati,
- da navede od kojeg tijela treba ishodovati dozvole,
- da navede konkretne zakonske propise na kojima temelji svoje zahtjeve za tehničku i pravnu dokumentaciju (uključujući i dozvole),
- da pojasni treba li ponuditelj i u kojem trenutku dokazivati da zadovoljava određene uvjete iz posebnih propisa koji uređuju područje sustava videonadzora.

**Odgovor:**

Predmet nabave predstavlja funkcionalno i tehnički složen sustav koji obuhvaća više međusobno povezanih modula (hardverskih i softverskih), čija je ispravna funkcionalnost uvjetovana potpunom međusobnom kompatibilnošću i usklađenim radom, a koji zahtijevaju i montažu opreme na terenu uz ishođenje potrebnih dozvola i suglasnosti, ukoliko je to primjenjivo. S obzirom na kompleksnost rješenja, kratke rokove implementacije, jedinstvenu odgovornost dobavljača i potrebu za optimizacijom troškova i resursa, Naručitelj je specificirao da je Ponuditelj odgovoran za svu propisanu tehničku i pravnu dokumentaciju (uključujući i dozvole) koje su vezane za postavljanje predmetnih sustava.

---

**Šifra upita:** M1C

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Drugo

**Pitanje:**

**Pitanje vezano za PRILOG 2. TROŠKOVNIK**

Naručitelj istaknuto navodi:

*Napomena: Količine navedene u stupcu 5. za stavke pod rednim brojem 2, 3, 4, 5 i 6 su okvirne.*

Pitanje: molimo Naručitelja da definira točne količine za stavke pod rednim brojem 2, 3, 4, 5 i 6 troškovnika te da izbací navod da su količine okvirne.

**Odgovor:**

Naručitelj će izmijeniti dokumentaciju o nabavi.

---

**Šifra upita:** E7V

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta

**Pitanje:**

**Pitanje vezano za poglavlje 6. Sustavi za osiguranje kvalitete i norme upravljanja okolišem,**  
6.1.3. Dodatno pojašnjenje kriterija, 6.1.4. Uvjeti

Naručitelj navodi:

- *Certifikat ISO/IEC 27001:2017 ili jednakovrijedan dokument za upravljanje informacijskom sigurnošću*

*Gospodarski subjekt treba dokazati da posjeduje važeći certifikat ISO/IEC 27001:2017 ili jednakovrijedan za upravljanje informacijskom sigurnošću tijekom cijelog vremena trajanja potpisanog Ugovora o pružanju traženih usluga, radi dokazivanja stručnosti i brige u svezi osiguravanja integriteta, raspoloživosti i dostupnosti informacija kao i definirane sigurnosne kontrole raspolaganja informacijama u papirnatom i digitalnom formatu, te fizičkim i ljudskim sredstvima.*

Pitanje: Budući da se ISO certifikati izdaju na trogodišnje razdoblje nakon čega slijedi recertifikacija sustava upravljanja, gospodarski subjekti nisu u mogućnosti dokazati važenje certifikata tijekom cijelog vremena trajanja potpisanog Ugovora o pružanju traženih usluga (64 mjeseci prema točki 3.1.5. Općih podataka o postupku nabave), stoga molimo Naručitelja da izmjeni dokumentaciju u tom dijelu na način da glasi:

- *Certifikat ISO/IEC 27001:2017 ili jednakovrijedan dokument za upravljanje informacijskom sigurnošću*

*Gospodarski subjekt treba dokazati da posjeduje važeći certifikat ISO/IEC 27001:2017 ili jednakovrijedan za upravljanje informacijskom sigurnošću, s obvezom recertificiranja u svrhu posjedovanja certifikata tijekom cijelog vremena trajanja ugovora.*

**Odgovor:**

Prijedlog gospodarskog subjekta se prihvaća.

---

**Šifra upita:** B7H

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta

**Pitanje:**

**Pitanje vezano za poglavlje 6. Sustavi za osiguranje kvalitete i norme upravljanja okolišem,**  
6.1.5. Način dokazivanja

Naručitelj navodi:

*Naručitelj će prije donošenja odluke od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana, dostavi ažurirane popratne dokumente kojim dokazuje posjedovanje važećih potvrda osiguranja kvalitete i upravljanja okolišem, osim ako već posjeduje te dokumente, sukladno čl. 270.*

Pitanje: Budući da se u poglavlju 6., točka 6.1.3., 6.1.4. traži dostava certifikata ISO/IEC 27001:2017 ili jednakovrijednog dokumenta za upravljanje informacijskom sigurnošću, molimo Naručitelja da ispravi navedeno u dokumentaciji na način da glasi:

*Naručitelj će prije donošenja odluke od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana, dostavi ažurirane popratne dokumente kojim dokazuje posjedovanje važećih potvrda osiguranja kvalitete i upravljanja informacijskom sigurnošću, osim ako već posjeduje te dokumente, sukladno čl. 270.*

**Odgovor:**

Prihvaća se. Naručitelj će izmijeniti dokumentaciju o nabavi.

---

**Šifra upita:** F2D

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Sredstvo jamstva za ozbiljnost ponude

**Pitanje:**

**Pitanje Jamstvo za ozbiljnost ponude** moguće je dostaviti u obliku zadužnice / bjanko zadužnice, bankarske garancije ili novčanog pologa.

Odredba u DoN-u, točka 4.2.1. Uputa za ponuditelje, vezana za bankarsku garanciju: „*Naručitelj može poslati zahtjev za naplatu SWIFT porukom ili dostavom na adresu banke. Obje mogućnosti slanja zahtjeva za naplatom moraju biti navedene u tekstu bankovne garancije.*”

Iz navedene odredbe odnosno teksta Dokumentacije o nabavi nije sasvim razvidno odnosi li se ova obveza na sve bankarske garancije ili samo ako je u pitanju inozemna banka izdavatelj koja mora imati korespodentnu banku u Republici Hrvatskoj.

**Odgovor:**

Naručitelj će ispraviti odredbe dokumentacije o nabavi na način da će izmijeniti spornu odredbu i izbaciti dio da se zahtjev za naplatom dostavlja SWIFT porukom.

---

**Šifra upita:** Z1C

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Drugo

**Pitanje:**

**Jamstvo za uredno ispunjenje ugovora o javnoj nabavi** podnosi se u obliku bankarske garancije za uredno ispunjenje ugovora ili novčanog pologa.

Odredba u DoN-u, točka 4.2.2. Uputa za ponuditelje, vezana za bankarsku garanciju: „*Naručitelj može poslati zahtjev za naplatu SWIFT porukom ili dostavom na adresu banke. Obje mogućnosti slanja zahtjeva za naplatom moraju biti navedene u tekstu bankovne garancije.*”

Iz navedene odredbe odnosno teksta Dokumentacije o nabavi nije sasvim razvidno odnosi li se ova obveza na sve bankarske garancije ili samo ako je u pitanju inozemna banka izdavatelj koja mora imati korespodentnu banku u Republici Hrvatskoj.

**Odgovor:**

Naručitelj će ispraviti odredbe dokumentacije o nabavi na način da će izmijeniti spornu odredbu i izbaciti dio da se zahtjev za naplatom dostavlja SWIFT porukom.

---

**Šifra upita:** H1N

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Drugo

**Pitanje:**

**Jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku** podnosi se u obliku bankarske garancije ili novčanog pologa.

Odredba u DoN-u, točka 4.2.3. Uputa za ponuditelje, vezana za bankarsku garanciju: „*Naručitelj može poslati zahtjev za naplatu SWIFT porukom ili dostavom na adresu banke. Obje mogućnosti slanja zahtjeva za naplatom moraju biti navedene u tekstu bankovne garancije.*”

Iz navedene odredbe odnosno teksta Dokumentacije o nabavi nije sasvim razvidno odnosi li se ova obveza na sve bankarske garancije ili samo ako je u pitanju inozemna banka izdavatelj koja mora imati korespondentnu banku u Republici Hrvatskoj.

**Odgovor:**

Naručitelj će ispraviti odredbe dokumentacije o nabavi na način da će izmijeniti spornu odredbu i izbaciti dio da se zahtjev za naplatom dostavlja SWIFT porukom.

---

**Šifra upita:** E2A

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Rokovi definirani u dokumentaciji o nabavi
- Drugo

**Pitanje:**

Postoje kontradiktornosti u **trenutku dostave jamstva za uredno ispunjenje ugovora:**

- Odredba u DoN-u, točka 4.2.2. Uputa za ponuditelje: u roku najkasnije do 15 (slovima: petnaest) dana od dana sklapanja ugovora...
- Odredba u prijedlogu ugovora, članak 6.: u roku od 10 (deset) radnih dana od dana obostranog potpisa ovog Ugovora...

Shodno tome, molimo Naručitelja da izmjeni Dokumentaciju o nabavi, odnosno uskladi rokove navedene u DoN-u i prijedlogu ugovora.

## Odgovor:

Naručitelj će uskladiti dokumentaciju o nabavi.

---

**Šifra upita:** R3B

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Rokovi definirani u dokumentaciji o nabavi
- Drugo

## Pitanje:

**Odredba u DoN-u, točka 4.2.3. Uputa za ponuditelje** - postoje kontradiktornosti u **vrijednosti jamstva za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku:**

- U prvoj rečenici točke 4.2.3. određeno je 10% (deset posto) vrijednosti ugovora o javnoj nabavi (bez PDV-a).
- U drugoj rečenici točke 4.2.3. kod bankarske garancije je određeno 10% (deset posto) od vrijednosti isporučene robe bez poreza na dodanu vrijednost.

**Odredbe u prijedlogu ugovora, članak 7:** 10% (deset posto) vrijednosti ovog Ugovora bez PDV-a.

Molimo Naručitelja da uskladi navedene vrijednosti jamstva za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku te shodno tome izmjeni dokumentaciju o nabavi.

Nadalje, postoje kontradiktornosti u **trenutku dostave jamstva za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku:**

- **Odredba u DoN-u, točka 4.2.3. Uputa za ponuditelje:** u roku najkasnije do 15 (slovima: petnaest) dana od dana potpisa primopredajnog zapisnika...
- **Odredba u prijedlogu ugovora, članak 7.:** u roku od 10 (deset) radnih dana od dana obostranog potpisa Zapisnika o konačnoj primopredaji...

Molimo Naručitelja da uskladi navedene rokove dostave jamstva za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku te shodno tome izmjeni dokumentaciju o nabavi.

Nadalje, postoje kontradiktornosti u **obuhvatu ovog jamstva:**

- **Odredba u DoN-u, točka 4.2.3. Uputa za ponuditelje, Uvjeti jamstva i održavanje opreme i sustava:** Jamstvo za isporučenu **opremu, sustav i izvedene radove** je minimalno u trajanju od 36 mjeseci od dana primopredaje predmeta nabave, odnosno sukladno ponudi ukoliko je ponuđen duži jamstveni rok.

- **Odredba u prijedlogu ugovora, članak 7. stavak 1:** ...za slučaj da Izvršitelj u jamstvenom roku ne ispuni obveze po osnovi otklanjanja nedostataka na **izvedene radove** ili osnova naknade štete.
- **Odredba u prijedlogu ugovora, članak 7. stavak 3:** ...u slučaju da Izvršitelj ne ispuni obveze po osnovi otklanjanja nedostataka koje ima po osnovi otklanjanja nedostataka na **izvedene radove** ili s osnova naknade štete.

Dakle, nije sasvim razvidno da li sredstvo ovog jamstva može biti naplaćeno za nedostatke samo na izvedenim radovima, ili i za nedostatke na opremi i sustavu. Molimo Naručitelja da uskladi obuhvat jamstva za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku te shodno tome izmjeni dokumentaciju o nabavi.

### **Odgovor:**

- 1.Naručitelj će uskladiti dokumentaciju o nabavi.
- 2.Naručitelj će uskladiti dokumentaciju o nabavi.
- 3.Naručitelj će uskladiti dokumentaciju o nabavi.

---

**Šifra upita:** R1E

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

### **Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Upute za izradu i predaju ponuda
- Drugo

### **Pitanje:**

Postoje kontradiktornosti u odredbama o **visini ugovorne kazne:**

- **Odredba u DoN-u točki 4.11.1 Dio II- Upute za ponuditelje:** Ukoliko odabrani Ponuditelj svojom krivnjom ne izvrši predmet nabave u ugovorenom roku Naručitelj ima pravo na potraživanje ugovorne kazne od strane odabranog Ponuditelja u visini 1,5‰ ugovorene vrijednosti bez PDV-a za svaki dan kašnjenja, a maksimalno do 10% ugovorene vrijednosti bez PDV-a.
- **Odredba u prijedlogu ugovora, članak 19:** U slučaju neispunjenja rokova pojedinih Aktivnosti iz članka 5. ovog Ugovora, Izvršitelj se obvezuje Naručitelju platiti ugovornu kaznu u visini od 0,5 ‰ (pola promila) ugovorenog iznosa za svaki dan prekoračenja roka po Aktivnosti, a najviše do 10 % ukupno ugovorenog iznosa bez PDV-a.

Molimo Naručitelja da uskladi visinu ugovorne kazne u Uputama za ponuditelje sa prijedlogom ugovora, te shodno tome izmjeni dokumentaciju.

## Odgovor:

Naručitelj će uskladiti dokumentaciju o nabavi.

---

**Šifra upita:** 08L

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta

## Pitanje:

U Točki 5.3.1. Kriterija kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta s uputama postoje kontradiktornosti u odredbama o **iznosu izvršenih usluga:**

- Gospodarski subjekt mora dokazati da je u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave (2025.) i tijekom 3 godine koje prethode toj godini (2022. - 2024.) uredno izvršio najmanje 1 (jednu), a najviše 5 (pet) usluga istih ili sličnih predmetu nabave, a **čija je zbrojena vrijednost bez PDV-a jednaka ili veća od 50 % procijenjene vrijednosti predmeta nabave.**
- Ukoliko se radi o više isporuka, njihov zbirni iznos mora biti **minimalno u visini procijenjene vrijednosti predmeta nabave.**

Molimo Naručitelja da izmjeni dokumentaciju i uskladi odredbe o iznosu izvršenih usluga.

## Odgovor:

Naručitelj će uskladiti dokumentaciju o nabavi.

---

**Šifra upita:** J9I

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta

## Pitanje:

U Točki **6.1. Kriterija kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta s uputama** traži se da gospodarski subjekt posjeduje certifikate ISO 9001:2015 i ISO/IEC 27001:2017.

Iz odredbi Dokumentacije o nabavi nije razvidno što u slučaju zajednice gospodarskih subjekata, odnosno tko treba posjedovati te certifikate? Molimo Naručitelja da ukoliko svi članovi zajednice i podugovaratelji trebaju posjedovati tražene certifikate, tako i navede u dokumentaciji o nabavi.

**Odgovor:**

U slučaju zajednice gospodarskih subjekata certifikate treba posjedovati član zajednice ponuditelja koji će izvršavati usluge iz stavaka 1. i 6. Troškovnika.

---

**Šifra upita:** M7T

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Kriteriji za odabir ponude

**Pitanje:**

Zahtjev se odnosi na: Kriteriji za odabir ponude

Cijena 75,00

Specifično iskustvo stručnjaka - Voditelj projekta 5,00

Specifično iskustvo stručnjaka - IT stručnjak za razvoj aplikacija 4,00

Specifično iskustvo stručnjaka - IT stručnjak za integraciju sustava za nadzor 3,00

Specifično iskustvo stručnjaka - IT stručnjak za integraciju sustava za naplatu 3,00

Produženi jamstveni rok na opremu, sustav i radove 10,00

- **IT stručnjak za integraciju sustava za nadzor** – je li prihvatljiva referenca u okviru koje je izvršen samo jedan od navedenih elemenata, npr. ručna kontrola parkiranja putem uređaja za redare? Ili u referenci moraju biti obuhvaćena sva 3 elementa: ručna kontrola parkiranja (uređaji za redare), mobilne i nepokretne kamere?

**Odgovor:**

Naručitelju je prihvatljiva referenca u okviru koje je izvršen samo jedan od navedenih elemenata.

---

**Šifra upita:** I5T

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

Pregledom **PRILOG 1 Opis projekta tehnička specifikacija**, uočili smo sljedeću odredbu:

- Odredba na str. 25., točka 6.2. - Ponuditelj je dužan osigurati rezervne dijelove i nakon isteka trajanja ugovora (nakon 5 godina).

Naručitelj nema osnove obvezati ponuditelja na određeno postupanje nakon isteka ugovornog odnosa. Također, ugovor ne mora trajati 5 godina jer duljina trajanja ugovora ovisi o duljini ponuđenog jamstvenog roka u okviru kriterija za odabir ponude. Shodno tome, molimo Naručitelja da izmjeni dokumentaciju o nabavi.

**Odgovor:**

Prijedlog gospodarskog subjekta za brisanjem navedene odredbe se odbija.

---

**Šifra upita:** V5H

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

Pregledom **PRILOG 1 Opis projekta tehnička specifikacija**, uočili smo sljedeću odredbu:

- Odredba na str. 28, točka 6.3 - Ponuditelj je dužan osigurati raspoloživost rezervnih dijelova za isporučeni sustav tijekom cjelokupnog razdoblja eksploatacije sustava predviđenom ovom nabavkom (5 godina).

Ugovor ne mora trajati 5 godina jer duljina trajanja ugovora ovisi o duljini ponuđenog jamstvenog roka u okviru kriterija za odabir ponude. Dodatno, u Dokumentaciji o nabavi postoje kontradiktornosti u trajanju ugovora koje smo naveli u prethodnim pitanjima. Shodno tome, molimo Naručitelja da izmjeni dokumentaciju.

**Odgovor:**

Prijedlog gospodarskog subjekta za brisanjem navedene odredbe se odbija.

---

**Šifra upita:** J50

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Drugo

**Pitanje:**

U prijedlogu ugovora, u članku 3. stavku 8. referenca je na pogrešan članak ugovora. Molimo Naručitelja da pojasni treba li se ovdje pozivati na članak 5. Ugovora?

**Odgovor:**

Da

---

**Šifra upita:** D7R

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Drugo

**Pitanje:**

**U prijedlogu ugovora, članak 5. stavci 1. i 2.** su kontradiktorni, odnosno rokovi se ne slažu. Naime, prema stavku 1. Faza 3 se treba izvršiti najkasnije 4 mjeseca od stupanja ugovora na snagu. Nakon tog roka slijedi rok od 10 dana za testiranje sustava i rok od 3 dana za izvršenje edukacije (rokovi iz faza 4 i 5 teku istovremeno).

**U stavku 2.** se navodi da rok za ispunjenje Aktivnosti 1. do 5. iz stavka 1. ovog članka iznosi maksimalno 4 (četiri) mjeseca od stupanja ovog Ugovora na snagu.

**Evidentno je da temeljem toga kako su rokovi u tablici u stavku 1.** trenutno definirani, aktivnosti od 1. do 5. ne mogu biti izvršene u maksimalno 4 (četiri) mjeseca od stupanja ugovora na snagu, nego u maksimalno 4 mjeseca i 10 dana. Shodno tome, molimo Naručitelja da izmjeni dokumentaciju o nabavi.

**Odgovor:**

Naručitelj će uskladiti dokumentaciju o nabavi.

---

**Šifra upita:** G9U

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Drugo

**Pitanje:**

U prijedlogu ugovora, Članak 5. stavak 1., rok za izvršenje faze 4 u tablici je definiran kao maksimalno 10 kalendarskih dana od dana potpisa Zapisnika o konačnoj primopredaji. Međutim u stupcu „Indikator praćenja“ se navodi da se aktivnosti faze 4 evidentiraju u zapisniku o konačnoj

primopredaji.

Stoga nije jasno u kojem trenutku se potpisuje zapisnik o konačnoj primopredaji. Posljedično nije jasno od kojeg trenutka se računa rok od 10 kalendarskih dana za izvršenje faze 4. Molimo Naručitelja za pojašnjenje i izmjenu dokumentacije o nabavi.

**Odgovor:**

Naručitelj će uskladiti dokumentaciju o nabavi.

---

**Šifra upita:** B7U

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Drugo

**Pitanje:**

**U prijedlogu ugovora, članak 5. stavak 1.,** za edukaciju djelatnika naručitelja naveden je rok ukupno 3 dana. Znači li da se edukacija treba odvijati kroz puna 3 dana u ukupnom trajanju 24 sata (8 radnih sati \* 3 dana)? Ili se edukacija treba izvršiti u roku 3 dana (u tom slučaju poželjno je odrediti broj radnih sati trajanja edukacije)?

Nadalje, u **članku 5. stavak 1.** – za edukaciju djelatnika naručitelja navedeno je da se ista odvija **istovremeno sa Aktivnosti 4. Za Aktivnost 4 navedeno je da se ista odvija tek po završetku faza 1. do 3.** Nadalje, u Tehničkoj specifikaciji (točka 4, str 21.) navedeno je da Ponuditelj treba uključiti edukaciju za djelatnike GPP-a i Grada Osijeka kao korisnike sustava u obliku fizičke i online edukacije (**najkasnije prije puštanja u rad Faze 1) za maksimalno 25 osoba na svakoj edukaciji za programsku podršku.** Potrebno je jasno i nedvojbeno odrediti kada se odvija edukacija djelatnika i koliki broj edukacija se treba provesti.

**U članku 14. stavak 3.** navedeno je da se edukacija obavlja u prostorijama Naručitelja. S druge strane, u Tehničkoj specifikaciji (točka 4. str. 21) navedena je edukacija u obliku fizičke i online edukacije, a također i edukacija na terenu za rad sa svim elementima sustava za komunalne redare i osobe koje će biti uključene u rad sa sustavom (pražnjenje spremnika s kovanicama na automatima i slično). Potrebno je uskladiti odredbe da bude jasno mjesto i način izvršavanja edukacije djelatnika Naručitelja.

**Odgovor:**

Naručitelj će izmijeniti dokumentaciju o nabavi.

---

**Šifra upita:** Z8S

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

### Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Drugo

### Pitanje:

U prijedlogu ugovora, Članak 15. stavak 5. - navedeno je: *Izvršitelj je obvezan putem ovlaštenog servisa ili pružatelja usluge, servisirati opremu po uputi proizvođača, odnosno obavljati servisno održavanje proizvoda proizvođača o svom trošku, i to za vrijeme trajanja jamstvenog roka, a **istekom roka na trošak Naručitelja.***

Istekom jamstvenog roka, koji će biti ponuđen u okviru kriterija za odabir ponude, nije moguće obvezati odabranog ponuditelja na aktivnosti. Osim ukoliko će se po isteku jamstvenog roka definirati novi ugovorni odnos između izvršitelja i naručitelja, no isti u pravilu ne može biti uvjetovan ovim ugovorom i na ovaj način. Shodno tome molimo izmjenu dokumentacije na način da se briše navod „...**a istekom roka na trošak Naručitelja**”

### Odgovor:

Naručitelj će izmijeniti dokumentaciju o nabavi.

---

**Šifra upita:** A4P

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

### Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Tehničke specifikacije predmeta
- Upute za izradu i predaju ponuda
- Drugo

### Pitanje:

Vezano uz odredbe **Trajanje ugovora**: koliko je ukupno trajanje ugovora? Naime, u članku 16. stavak 3. prijedloga ugovora navedeno je da: *Istekom roka iz stavka 2. ovog članka (korisnička podrška u trajanju od 12 mjeseci od obostranog potpisa Zapisnika o konačnoj primopredaji) smatra se da je Izvršitelj izvršio ugovornu obvezu. Nadalje, odredba na str. 25, točka 6.2. Tehničkih specifikacija implicira da ugovor traje 5 godina: „Ponuditelj je dužan osigurati rezervne dijelove i nakon isteka trajanja ugovora (nakon 5 godina).” U točki 3.1.5. Općih podataka o postupku nabave pod trajanje ugovora navedeno je 64 mjeseca. Pretpostavlja se da je Naručitelj ovdje u trajanje ugovora uračunao i maksimalni mogući jamstveni rok predmeta nabave.*

Naručitelja molimo da nedvojbeno odredi rok na koji se sklapa ugovor o javnoj nabavi. O tome ovisi i duljina trajanja jamstva za uredno ispunjenje ugovora.

### Odgovor:

Naručitelj će izmijeniti dokumentaciju o nabavi.

---

**Šifra upita:** R4T

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta
- Kriteriji za odabir ponude
- Upute za izradu i predaju ponuda
- Drugo

**Pitanje:**

**U članku 17. stavak 1. Ugovora** predviđena su 3 stručnjaka, dok su u **tehničkoj i stručnoj sposobnosti i u kriterijima za odabir ponude** predviđena 4 stručnjaka.

Potrebno je odredbe ugovora uskladiti s odredbama tehničke i stručne sposobnosti i kriterija za odabir ponude.

Nadalje, u **članku 17. stavak 3. Ugovora**, u svrhu izvršenja ugovorne obveze osim stručnjaka iz stavka 1. ovog članka, Izvršitelj odnosno gospodarski subjekt koji obavlja djelatnost tehničke zaštite, mora imati na raspolaganju: \_\_\_\_\_.

Prethodna odredba nije jasna, odnosno nije dovoljno precizno određena. Molimo Naručitelja za pojašnjenje - koga dodatno još izvršitelj treba imati na raspolaganju pored 4 stručnjaka koja se traže kroz tehničku i stručnu sposobnost, odnosno da li gospodarski subjekt koji obavlja djelatnost tehničke zaštite mora dostaviti pripadajući dokument - potvrdu nadležnog tijela?

**Odgovor:**

Naručitelj će uskladiti odredbe dokumentacije o nabavi vezane za kriterij tehničke i stručne sposobnosti i ugovora te isto tako izmijeniti navedene odredbe Ugovora na način da se izbjegnu uočene nejasnoće.

---

**Šifra upita:** S8E

**Upit poslan:** 25.08.2025 15:14:34

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Upute za izradu i predaju ponuda
- Drugo

## Pitanje:

Vezano uz **Obnavljanje ugovora**, sljedeće odredbe Dokumentacije o nabavi su kontradiktorne:

- **Članak 20. stavak 6. Ugovora** - opseg mogućih usluga koje će se obnavljati temeljem ovog Ugovora obuhvaćaju usluge nadogradnje isporučenog programskog rješenja i nove (pripadajuće) opreme.
- **Točka 3.1.6. Općih podataka o postupku nabave:**
  - Opcije: Nije primjenjivo.
  - Ovaj ugovor podložan je obnavljanju: Nije primjenjivo.

Skrećemo pozornost da je člankom 17. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16, 114/22) određeno: Izračunavanje procijenjene vrijednosti nabave temelji se na ukupnom iznosu, bez poreza na dodanu vrijednost (PDV), **uključujući sve opcije i moguća obnavljanja ugovora, što se izričito određuje u dokumentaciji o nabavi.** Molimo Naručitelja da pojasni - **da li su u ovom postupku predviđene opcije i moguća obnavljanja ugovora? Ako je odgovor potvrđan, odnosi li se procijenjena vrijednost nabave od 2.500.000,00 eura i na opcije i moguća obnavljanja ugovora?**

## Odgovor:

Naručitelj će izmijeniti dokumentaciju o nabavi.

---

**Šifra upita:** 06N

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljalac upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

## Pitanje:

„Autentifikacija djelatnika GPP-a i Grada Osijeka (kao administratora i korisnika sustava) implementirat će se kroz Nacionalni identifikacijski i autentifikacijski sustav (NIAS).“Koji je razlog zahtjeva da se autentifikacija provodi putem NIAS-a, budući da je riječ o poslovnoj aplikaciji i ovakav zahtjev značajno otežava pristup, kontrolu sessiona i user-friendly iskustvo?Ovakav zahtjev nije uobičajen za poslovne aplikacije ovog tipa, povećava složenost, trošak i tehničku podršku, a ne donosi proporcionalne sigurnosne koristi. Predlažemo uklanjanje navedenog zahtjeva i zamjenu sa uobičajenim sigurnosnim standardima.

## Odgovor:

Naručitelj će izmijeniti dokumentaciju o nabavi..

---

**Šifra upita:** T2E

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Centralna aplikacija mora imati mogućnost detaljne razrade parkirališnih zona na razinu svakog pojedinog parkirališnog mjesta ...“ Da li se ovdje misli da je potrebno definirati svako pojedinačno parkirno mjesto za jedno vozilo? Ako da, molimo naručitelja da obrazloži svrhu ovakve razrade i što se time želi postići. Ovakav zahtjev značajno povećava kompleksnost i trošak sustava bez jasnog opravdanja, pa je nužno pojašnjenje.

**Odgovor:**

Sukladno navedenom u projektnom zadatku, Naručitelj je definirao spomenuti zahtjev u svrhu ostvarivanja preduvjeta za učinkovitiju ručnu i automatsku kontrolu naplate, u svrhu kvalitetnije integracije sa podsustavom prometnog redarstva kao i u svrhu kvalitetnije procjene broja slobodnih parkirališnih mjesta.

---

**Šifra upita:** J6U

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Ponuditelj je dužan, temeljem informacija o parkirališnim površinama kojima raspolaže Naručitelj, uspostaviti inicijalnu bazu svih raspoloživih parkirališnih mjesta unutar sustava Naplate.“ Gdje se nalaze informacije o parkirališnim površinama i raspoloživim parkirnim mjestima? Da li Naručitelj mora prikupiti informacije na terenu ili će ih dostaviti ponuditeljima? Bez jasnih podataka o parkiralištima nije moguće odrediti realnu cijenu predmeta nabave ni precizno planirati implementaciju.

**Odgovor:**

U projektnoj dokumentaciji je navedeno: „Ponuditelj je dužan, temeljem informacija o parkirališnim površinama kojima raspolaže Naručitelj, uspostaviti inicijalnu bazu svih raspoloživih parkirališnih mjesta unutar sustava Naplate.“

Naručitelj će dostaviti ponuditelju, po potpisu ugovora, informacije o parkirališnim površinama kojima raspolaže na razini poligona u GIS-u (na razini parkirališnih površina, a ne pojedinačnih

parkirališnih mjesta) ili na razini popisa ulica. Ponuditelj temeljem tih informacija treba razraditi detaljnu bazu svih parkirališnih mjesta na razini svakog pojedinog mjesta.

---

**Šifra upita:** A5R

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Nakon inicijalnog kreiranja baze svih parkirališnih mjesta, Ponuditelj je kroz edukaciju dužan educirati korisnike kod Naručitelja o načinu ažuriranja geoprostornih podataka, koji će potom biti odgovorni za tu aktivnost (dodavanje novih parkirališnih mjesta u sustav naplate i slično).“ S obzirom na delikatnost uvoza podataka i rizik od pogrešnog unosa, smatramo da bi ovu aktivnost barem opcionalno trebala obavljati tehnička podrška tijekom trajanja ugovora. Molimo potvrdu naručitelja je li to prihvatljivo. Pogrešno uvođenje geoprostornih podataka može ozbiljno narušiti funkcioniranje sustava, pa je sigurnije da tehnička podrška bude uključena u te aktivnosti.

**Odgovor:**

Ponuđeno rješenje mora omogućiti korisnicima kod Naručitelja ažuriranje geoprostornih podataka u slučaju izmjena ili proširenja parkirališnih zona ili parkirališnih površina. Naručitelj će izmijeniti natječajnu dokumentaciju na način da će omogućiti Ponuditelju unos (import) tako izmijenjenih podataka u sustav kao dio aktivnosti tehničke podrške.

---

**Šifra upita:** P30

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Centralni sustav mora imati mogućnost upravljanja ... upravljanje parametrima slanja obavijesti (npr. SMS i e-mail obavijesti, odnosno obavijesti koje se šalju putem Gradske aplikacije kao i obavijesti koje se pisanim putem šalju na kućnu adresu).“ Molimo naručitelja da detaljno specificira koje obavijesti će se slati te da pojasni način njihove dostave putem Gradske aplikacije, kao i način dostave na kućnu adresu. Bez jasnih specifikacija nije moguće procijeniti obuhvat rješenja niti trošak integracija.

**Odgovor:**

Naručitelj je predvidio da se tip, vrsta i sadržaj obavijesti, kao i kanal kojim se komuniciraju definiraju kroz Centralni sustav. Sam sadržaj i vrsta obavijesti definirati će se kroz pravila parkirne politike po potpisu ugovora. Za fizičko slanje obavijesti na kućnu adresu odgovoran je Naručitelj.

---

**Šifra upita:** F1L

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Centralna aplikacija mora imati mogućnost analitike i izvješćivanja. Izvješća moraju sadržavati sve relevantne podatke. Struktura izvješća, tj. tip i vrsta zapisa, kao i njihov format, moraju prethodno biti odobreni od strane naručitelja.“ Molimo naručitelja da unaprijed definira broj i vrstu izvješća, njihovu strukturu i obvezne podatke koje trebaju sadržavati. Trenutni opis je preopćenit, što može dovesti do različitih interpretacija i posljedičnih razlika u ponudi.

**Odgovor:**

Broj, tip i vrsta izvješća, kao i njihov format će biti definirani u suradnji s Naručiteljem po sklapanju ugovora. Izvještaji će se temeljiti na podacima dostupnim u centralnoj aplikaciji.

---

**Šifra upita:** H3I

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Također, definiraju se poslovna pravila i logike (npr. kako tretirati kupnju parkirališne karte za vozilo za koje je ona već plaćena ...).“ Na koji način će se definirati poslovni procesi i procedure unutar sustava? Hoće li naručitelj dostaviti specifikaciju ili se očekuje da ih definira ponuditelj? Jasna definicija procesnih pravila ključna je za implementaciju sustava i izbjegavanje nesporazuma.

**Odgovor:**

Poslovni procesi i procedure unutar sustava biti će detaljno definirane po potpisu ugovora, a biti će temeljena na pravilima definiranim unutar „parkirne politike Grada Osijeka“ koja će utvrđivati prostorne i vremenske okvire naplate parkiranja. Također, kako je navedeno u Projektnom zadatku, ponuditelj mora izvršiti implementaciju gradskih odluka u inicijalnim postavkama sustava. Ponuditelj pruža tehničku podršku pri implementaciji eventualnih kasnijih promjena pravila tijekom trajanja

ugovora.

---

**Šifra upita:** A6J

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Aplikativno rješenje ... treba imati podršku za potrebnu terminalnu opremu na prodajnim mjestima GPP-a, npr. ladica za gotovinu, pisače računa, POS uređaje, čitače kartica ...” Molimo naručitelja da razmotri izbacivanje zahtjeva za integraciju aplikacije s POS uređajem i ladicom za gotovinu, jer to značajno komplicira izvedbu i održavanje, a u praksi se ne koristi kod prodaje parking karata. Takve integracije su neuobičajene za ovaj tip sustava i predstavljaju nepotreban trošak i rizik.

**Odgovor:**

Ne prihvaća se.

---

**Šifra upita:** H7F

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Napлата ovrha na blagajni uz automatizirani obračun kamata i provjeru autorizacije pravne službe ... pri čemu će Naručitelj autorizaciju pravne službe uskladiti sa svojim internim procedurama ...” Na koji način će se provoditi autorizacija pravne službe? Hoće li to biti kroz poseban modul sustava ili kroz integraciju s postojećim ERP sustavom Naručitelja? Bez ovih informacija nije moguće definirati tehničke zahtjeve niti procijeniti trošak integracije.

**Odgovor:**

Naručitelj će autorizaciju pravne službe uskladiti sa svojim internim procedurama koje će biti usklađene sa sustavom organizacije, naplate i nadzora parkinga.

[

---

**Šifra upita:** F5F

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Rješenje mora omogućiti integraciju s vanjskim sustavima u svrhu plaćanja DPK (dnevna parkirna karta) naloga.“ Molimo naručitelja da precizira sa kojim vanjskim sustavima se planira integracija za potrebe plaćanja DPK. Bez točne informacije o sustavima s kojima je potrebna integracija, nije moguće odrediti opseg posla i cijenu.

**Odgovor:**

Naručitelj je izmijenio natječajnu dokumentaciju.

---

**Šifra upita:** C8L

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Prijava kontrolora uz autorizaciju korisničkim podacima kontrolora (putem NIAS-a).“ Molimo naručitelja da obrazloži potrebu autentifikacije kontrolora putem NIAS-a, s obzirom da je riječ o terenskom poslovnom procesu, što će znatno otežati rad i opteretiti tehničku podršku. Iskustveno, ovakvo rješenje je pretjerano („overkill“), skupo i nepraktično za korisnike, bez proporcionalne sigurnosne koristi.

**Odgovor:**

Naručitelj je izmijenio natječajnu dokumentaciju.

---

**Šifra upita:** J8U

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Aplikacija mora imati mogućnost izdavanja fiskalnog računa ...“ (u kontekstu izdavanja

DPK). Molimo pojašnjenje – zašto se traži izdavanje fiskalnog računa u situacijama kada nije provedena naplata (npr. kod izdavanja DPK)? Izdavanje fiskalnog računa kada nema stvarne transakcije nije usklađeno s fiskalnim propisima i stvara dodatne troškove

**Odgovor:**

Naručitelj je izmijenio natječajnu dokumentaciju.

---

**Šifra upita:** V6J

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Aplikacija mora imati mogućnost nadzora nepravilnosti i prijave nedostataka.“ Što se točno podrazumijeva pod „nadzorom nepravilnosti i prijavom nedostataka“ u kontekstu kontrole parkiranja? Nije jasna poveznica između ove funkcionalnosti i kontrole parkiranja – potrebno je pojašnjenje i preciziranje.

**Odgovor:**

Navedeni zahtjev odnosi se na općenitu mogućnost prijave uočenih nedostataka ili nepravilnosti na terenu, kao što je primjerice, prijava oštećenja parkirališnog aparata i slično.

---

**Šifra upita:** 17U

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

Za uređaj je potrebno isporučiti remen za nošenje i torbicu.“ Kakva se torbica traži? Molimo detaljnu specifikaciju (vrsta, materijal, način nošenja). Trenutni opis je previše neodređen, što onemogućava usporedivost ponuda. Koja je svrha torbice? Molimo opis funkcije kako bismo mogli ponuditi adekvatno rješenje.

**Odgovor:**

Ponuditelj treba isporučiti torbicu u kojoj će Kontrolor moći nositi uređaj za ručnu kontrolu naplate parkiranja. Naručitelj ima slobodu izbora torbice (vrsta, materijal i načina nošenja) koja zadovoljava

tražene funkcionalne zahtjeve.

---

**Šifra upita:** *G2F*

**Upit poslan:** *25.08.2025 22:17:13*

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Sustav mora predvidjeti i mogućnost gdje očitavanje registarske oznake nije uspjelo, te o tome obavijestiti redara ...” Koje sve scenarije sustav mora prepoznati u slučaju kada registarska oznaka nije očitana (npr. vozilo prisutno, ali oznaka nedostupna)? Potrebno je jasno definirati očekivane funkcionalnosti jer ovakav zahtjev značajno utječe na projektiranje i cijenu rješenja.

**Odgovor:**

Funkcionalnost se odnosi na scenarije u kojima sustav nije u mogućnosti automatski očitati registarsku oznaku (npr. nije dostupna, slova ili brojke su uslijed nečistoće neprepoznatljivi i slično).

---

**Šifra upita:** *R7A*

**Upit poslan:** *25.08.2025 22:17:13*

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Ponuditelj će snositi sve troškove povezane s ugradnjom opreme na vozila ...” Znači li ovaj zahtjev da trošak isporuke i instalacije opreme mora biti uračunat u predmet nabave, ili će se takvi troškovi naknadno obračunavati? Potrebno je jasno definirati troškovni okvir kako bi ponude bile usporedive i realne.

**Odgovor:**

Svi troškovi moraju biti uračunati u predmet nabave.

---

**Šifra upita:** *S4P*

**Upit poslan:** *25.08.2025 22:17:13*

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Sustav u vozilu mora omogućiti montažu kamera tako da se osigura pokrivanje od 360 stupnjeva.“ Iz prakse smatramo da nije nužno osigurati pokrivanje od 360° nego je dostatno postići visoku uspješnost detekcije vozila u traženim uvjetima (paralelno, okomito, dijagonalno parkiranje). Fokus bi trebao biti na točnosti prepoznavanja registarskih oznaka, a ne na punom kutnom pokrivanju, koje nepotrebno povećava cijenu i složenost sustava. Predlažemo korekciju specifikacije.

**Odgovor:**

Naručitelj će izmijeniti projektnu dokumentaciju.

---

**Šifra upita:** U9P

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Oprema montirana na vozilo mora posjedovati certifikat ...“ Molimo naručitelja da potvrdi – je li certifikat nužan u svim slučajevima ili samo ako se koriste posebni nosači, dok kod direktne montaže na vozilo nije potreban? Ograničavanje na certifikat u svim slučajevima nepotrebno ograničava tržišno natjecanje i može povećati cijenu, iako tehnički nije nužno.

**Odgovor:**

Naručitelja potvrđuje da je certifikat nužan u svim slučajevima.

---

**Šifra upita:** U6Z

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Kamera mora podržavati temperaturni raspon rada od –25 °C do +70 °C.“ Molimo da se zahtjevni temperaturni raspon rada smanji na –25 °C do +60 °C, kako bi se omogućio širi spektar hardverskih rješenja i veća konkurencija na tržištu? Pretjerano širok temperaturni raspon nepotrebno ograničava broj dobavljača i podiže cijenu, a u praksi nisu potrebni uređaji s rasponom do +70 °C. Isto tako,

kod fiksnih kamera (kasnije u specifikaciji) tražen je manji temperaturni raspon.

**Odgovor:**

Naručitelj će izmijeniti projektnu dokumentaciju.

---

**Šifra upita:** D5I

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Sustav mora omogućiti povezivanje s modulom izdavanja posebnih parkirnih karata ...“ Treba li ovaj dio biti integriran u sustav ili je predviđeno da se podaci unose ručno nakon izdavanja karata? Potrebno je jasno razgraničiti opseg integracija kako bi se znalo je li dodatni razvoj potreban ili je riječ o jednostavnom administrativnom unosu.

**Odgovor:**

Sustav mora omogućiti automatiziranu razmjenu podataka između modula i integracijskih elemenata, npr. bez ručnog uploada/downloada i bilo kakve druge intervencije korisnika, administratora i bilo kojeg drugog korisnika, i to s vremenskim rokom koje osigurava pravovremeno obavještanje korisnika.

---

**Šifra upita:** Z2C

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Ponuditelj mora osigurati dovoljan broj kamera za nadzor svih predviđenih lokacija.“ Molimo naručitelja da dostavi popis lokacija kako bi ponuditelji mogli procijeniti potreban broj kamera i predložiti adekvatno rješenje. Također molimo produženje roka prijave za izvid na terenu. Bez popisa lokacija nije moguće procijeniti broj potrebnih kamera i realno formirati cijenu ponude.

**Odgovor:**

Točne lokacije nadzora će biti definirane i komuniciranje po početku projekta.

Naručitelj će produžiti rok za predaju ponude.

---

**Šifra upita:** N9P

**Upit poslan:** 25.08.2025 22:17:13

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

„Sustav mora raditi u svim meteo uvjetima karakterističnim za Grad Osijek tijekom cijele godine.“ Trenutni zahtjev da sustav mora raditi „u svim meteo uvjetima tijekom cijele godine“ nije dovoljno precizan i ostavlja prostor za različito tumačenje. Molimo naručitelja da jasno specificira u kojim vremenskim uvjetima i koliko dugo sustav mora biti u stanju pouzdano raditi (npr. radni raspon temperature, trajanje izloženosti oborinama, vlazi i sl.). Općenita formulacija može dovesti do različitih interpretacija i neusporedivih ponuda. Samo jasna specifikacija trajanja rada u određenim uvjetima omogućuje da svi ponuditelji ponude usporediva rješenja i realne cijene.

**Odgovor:**

Detaljni meteorološki podaci za Grad Osijek svim potencijalnim ponuditeljima dostupni su na stranicama Državnog hidrometeorološkog zavoda ([www.dhmz.hr](http://www.dhmz.hr)).

---

**Šifra upita:** F8K

**Upit poslan:** 26.08.2025 17:21:36

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Tehničke specifikacije predmeta

**Pitanje:**

**U točki 3.3, Priloga 1., Opis projekta\_tehničke specifikacije - Gradska aplikacija Grada Osijeka, definirano je povezivnje s istom.**

Molimo Naručitelja da odgovori na slijedeća pitanja kako bi se mogao specificirati scope API-ja:

1) Što točno karakterizira neku parkirališnu kartu kao "kupljenu za neki OIB", odnosno, radi li se tu o OIB-u kupca ili o OIB-u na koji je povezana registracijska oznaka vozila za koju je parkirališna karta kupljena?1.1) Ako je odgovor na pitanje 1) da se radi o OIB-u kupca, tada taj podatak postaje obavezan podatak na API-u za kupovinu karata. Znači li to da se preko ovog API-a onda mogu dohvaćati isključivo karte kupljene preko tog istog API-a (budući da za one kupljene preko nekog drugog kanala, npr. SMS, nemamo nužno OIB kupca)?1.2) Ako je odgovor na pitanje 1) da se radi o OIB-u na koji je povezana registracijska oznaka vozila za koju je kupljena parkirališna karta, onda je nastavno pitanje kako će se filtrirati karte za vozilo koje je promijenilo vlasnika kako novi vlasnik ne bi vidio sve prijašnje kupovine za to vozilo?

## **Odgovor:**

Riječ je o OIB-kupca.

Budući da API obuhvaća i registracijske oznake kao relevantan podatak, v. u poglavlju 3.3, putem tog podatka se u centralnom sustavu provjerava kupnja preko nekog drugog kanala.

Filtriranje karata za vozilo koje je promijenilo vlasnika (a zadržalo registarsku oznaku) kako novi vlasnik ne bi vidio sve prijašnje kupovine za to vozilo (odnosno registarsku oznaku) moguće je napraviti integracijom sa MUP-om (v. poglavlje 3.1).

Detalji integracije uskladit će se sukladno rokovima navedenim u Projektom zadatku.

---

**Šifra upita:** U6N

**Upit poslan:** 27.08.2025 10:41:47

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta

## **Pitanje:**

Glavne isporuke - Reference

Zahtjev / opis iz natječajne dokumentacije glasi:

"Gospodarski subjekt mora dokazati da je u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave (2025.) i tijekom 3 godine koje prethode toj godini (2022. - 2024.) uredno izvršio najmanje 1 (jednu), a najviše 5 (pet) usluga istih ili sličnih predmetu nabave, a čija je zbrojena vrijednost bez PDV-a jednaka ili veća od 50 % procijenjene vrijednosti predmeta nabave.

Ukoliko se radi o više isporuka, njihov zbirni iznos mora biti minimalno u visini procijenjene vrijednosti predmeta nabave."

Prva i druga rečenica ovog zahtjeva su u koliziji. U prvoj rečenici dozvoljene su najmanje 1 i najviše 5 usluga istih ili sličnih predmetu nabave, čiji zbroj iznosi minimalno 50% procijenjene vrijednosti nabave.

U drugoj rečenici piše da ukoliko se radi o više isporuka, njihov zbroj mora biti u visini procijenjene vrijednosti nabave.

Da li se dozvoljava više od 5 referenci? Ili je 5 referenci maksimalan broj u ukpnom iznosu 50% ili 100% procijenjene vrijednosti nabave?

Molimo Naručitelja da nedvosmisleno jasno definira zahtjeve vezano uz reference: . Također, s obzirom da se u ovom postupku traži dobava, instalacija, uvođenje u rad i korištenje sustava u razdoblju od 5 godina, da li pod referencom smatra i ugovorni iznos održavanja i korisničke

podrške sličnog sustava u traženom razdoblju?

**Odgovor:**

Naručitelj će uskladiti dokumentaciju o nabavi.

---

**Šifra upita:** U1R

**Upit poslan:** 27.08.2025 12:08:46

**Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:**

- Opis predmeta nabave
- Tehničke specifikacije predmeta
- Kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta
- Kriteriji za odabir ponude
- Upute za izradu i predaju ponuda

**Pitanje:**

Dokazivanje ispunjenja traženih funkcionalnosti podsustava

Naručitelj je u Projektnom zadatku opisao predmet nabave, odnosno sve tražene funkcionalnosti podsustava i povezane zahtjeve prema ponuditeljima.

Za traženu opremu (automatski uređaji za prodaju i naplatu karata, prijenosni uređaji za kontrolore, kamere za očitavanje registarskih oznaka) navedene su tehničke karakteristike koje se traže. Nigdje u natječajnoj dokumentaciji Naručitelj nije predvidio obrazac /upitnik u kojem će ponuditelji upisati koju opremu nude sukladno traženim karakteristikama i da navedu proizvođače ponuđene opreme i određeni model uređaja koji nude. Nevjerojatno je da Naručitelja to ne interesira i da nije predvidio određeni obrazac /upitnik za tu namjenu. Također, Naručitelj nije naveo na koji način ponuditelji trebaju dokazati da nude uređaje traženih tehničkih i funkcionalnih karakteristika (obično je to popunjavanje tablice sa traženim karakteristikama, uz prilog: tehnička dokumentacija, prospekt i slično).

Za tražena aplikativna rješenja, Naručitelj je opisao funkcionalnosti koje trebaju podržati, ali također nije predvidio određeni obrazac/upitnik u kojem će ponuditelji upisati proizvođača i komercijalni naziv ponuđenih aplikativnih rješenja i način na koji će ponuditelji dostaviti dokaze da ponuđena aplikativna rješenja podržavaju tražene funkcionalnosti (obično je to popunjavanje tablice sa traženim karakteristikama, uz prilog: tehnička dokumentacija, prospekt i slično).

S obzirom da se Troškovnik ne smije mijenjati, ponuditelji ne mogu nigdje upisati što stvarno nude od traženih podsustava, osim u slobodnom formatu priloga, a što Naručitelj nije zatražio niti predvidio u dokumentaciji.

Smatramo da je Naručitelj propustio uvrstiti važne dokumente u natječajnu dokumentaciju i da to treba ispraviti.

**Odgovor:**

Naručitelj je, a kako je za svaku komponentu navedeno i u Troškovniku, predvidio implementaciju sustava po principu "ključ u ruke" pri čemu naručitelj u natječajnoj dokumentaciji definira funkcionalne zahtjeve na sustav a izvođač sam bira kombinaciju opreme, programske podrške i integracijskog pristupa koji zadovoljava tražene uvjete.

Stoga, od ponuditelja nije traženo da priloži specifikaciju opreme jer je predmet nabave definiran funkcionalnim i tehničkim zahtjevima sustava, a ne konkretnim uređajima. Time se osigurava tehnološka neutralnost i jednak tretman svih ponuditelja, dok je izvođač odgovoran odabrati opremu koja će ispuniti propisane karakteristike i performanse.

---