

GPP d.o.o.

96779488329

Ulica cara Hadrijana 1

31000 - Osijek

Hrvatska

Odgovori na zahtjeve za dodatnim informacijama, objašnjenjima i izmjenama u vezi s dokumentacijom o nabavi

Predmet nabave: **USPOSTAVLJANJE SUSTAVA ORGANIZACIJE, NAPLATE I NADZORA PARKIRANJA**

Evidencijski broj nabave: **VV-US-002/2025**

Šifra upita	Postavljeno	Novo/Izmjena
Z1U	08.08.2025 10:50:21	Novi odgovor

Šifra upita: Z1U

Upit poslan: 08.08.2025 10:50:21

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Tehničke specifikacije predmeta

Pitanje:

Pitanje:

Molimo Naručitelja da pruži detaljno pravno, tehničko i sigurnosno obrazloženje uvjeta iz dokumentacije o nabavi, konkretno iz poglavlja 5. Opće napomene, kojim se zahtijeva da aplikacija bude izvedena u oblaku (cloud), ali uz uvjet da se podatkovni centar u kojem je smješteno SaaS rješenje, kao i svi povezani podaci, nalaze unutar teritorija Republike Hrvatske. Dodatno, propisuje

se da svi podaci moraju biti pohranjeni na infrastrukturi koja se fizički nalazi unutar granica RH. Predmetni uvjet, kako je trenutačno formuliran, ocjenjujemo izravno suprotnim temeljnim načelima javne nabave, pravne stečevine Europske unije, sektorske regulative o obradi osobnih i neosobnih podataka, kao i ustaljenim standardima informacijske sigurnosti. Nadalje, ističemo da se zahtjev ne temelji na nijednom pozitivnom propisu Republike Hrvatske, niti na europskom sekundarnom pravu, niti je proporcionalno opravdan svrhom nabave.

I. Povreda temeljnih načela iz Zakona o javnoj nabavi (ZJN) Sukladno članku 4. stavku 1. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16, 114/22), Naručitelj je obavezan u primjeni Zakona poštovati načela slobode kretanja robe, slobode poslovnog nastana i slobode pružanja usluga, kao i s njima usko povezana načela tržišnog natjecanja, jednakog tretmana, zabrane diskriminacije, uzajamnog priznavanja, razmjernosti i transparentnosti. Uvjet tehničke prirode koji ograničava gospodarskim subjektima mogućnost korištenja infrastrukture unutar EU i EGP, a bez objektivnog obrazloženja i zakonitog razloga, predstavlja povredu svih prethodno navedenih načela, a osobito načela zabrane diskriminacije i razmjernosti. Naime, predmetna odredba nedvojbeno pogoduje isključivo gospodarskim subjektima koji posjeduju fizičku infrastrukturu unutar teritorija Republike Hrvatske, što ima za posljedicu isključenje svih drugih ponuditelja koji zakonito posluju unutar Europske unije, a koji raspolažu podatkovnim kapacitetima u okviru jurisdikcija koje jamče jednakovrijednu razinu pravne i tehničke zaštite podataka.

II. Povreda članka 18. Direktive 2014/24/EU Direktiva 2014/24/EU, u članku 18. stavku 1. (Poglavlje II – Opća pravila) određuje da se javni naručitelji prema gospodarskim subjektima moraju ponašati jednako i bez diskriminacije te djelovati na transparentan i razmjernan način. Načelo razmjernosti, kako je potvrđeno i u praksi Europske komisije i Suda pravde EU, nalaže da svaka mjera koja ograničava pristup tržištu mora biti prikladna, nužna i s najmanjim mogućim restriktivnim učinkom. U predmetnom slučaju, uvjet teritorijalne smještenosti infrastrukture, bez prethodne analize proporcionalnosti, bez uporišta u važećim propisima i bez identificirane sigurnosne prijetnje, ne može se smatrati niti prikladnim niti nužnim u svrhu postizanja cilja, osobito imajući u vidu da svi relevantni zahtjevi glede dostupnosti, kontinuiteta, zaštite i povjerljivosti podataka mogu biti ispunjeni korištenjem infrastrukturnih resursa na području EU i EGP.

III. Povreda članka 56. UFEU (Poglavlje 3 – Usluge) Članak 56. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (TFEU), zabranjuje sva ograničenja slobode pružanja usluga unutar Unije, a osobito ona koja se odnose na državljane država članica s poslovnim nastanom u drugoj državi članici. Zahtjev kojim se isključuje mogućnost korištenja podatkovnih centara u državama

članicama EU, iako isti podliježu identičnom regulatornom okviru zaštite podataka, predstavljaju očitu povredu navedene odredbe.

IV. Neusklađenost s Uredbom (EU) 2018/1807 o slobodnom protoku neosobnih podataka Uredba (EU) 2018/1807 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. studenoga 2018. o okviru za slobodni protok neosobnih podataka u Europskoj uniji izričito zabranjuje nacionalnim tijelima i tijelima javne vlasti da propisuju zahtjeve za lokalizaciju podataka, osim kada su takvi zahtjevi opravdani iznimno uskim i restriktivno tumačenim razlogom javne sigurnosti. Članak 4. te Uredbe jasno propisuje da države članice „ne smiju zahtijevati da se neosobni podaci pohranjuju i obrađuju isključivo na teritoriju određene države članice, osim ako su takvi zahtjevi opravdani javnom sigurnošću i proporcionalni“.

S obzirom na to da se u dokumentaciji ne poziva na javnu sigurnost kao pravnu osnovu, niti se nudi razmjerno i detaljno obrazloženje, predmetni uvjet predstavlja izravno kršenje ove Uredbe i njezinog temeljnog cilja – sprječavanja fragmentacije jedinstvenog digitalnog tržišta EU.

V. Neusklađenost s Uredbom (EU) 2016/679 (GDPR) i presudom CJEU C-311/18 (Schrems II) Uredba (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka – GDPR) u svojim člancima 44. do 50. propisuje stroge uvjete za prijenos osobnih podataka u treće zemlje, dok prijenos podataka unutar EU i EGP nije predmet dodatnih restrikcija, jer se smatra zakonitim i usklađenim s načelom jedinstvene razine zaštite. Nadalje, članak 5. stavak 1. točka (f) GDPR-a zahtijeva od voditelja obrade da osigura odgovarajuću sigurnost osobnih podataka primjenom odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera, ali ne propisuje fizičku lokaciju kao kriterij sigurnosti. U presudi CJEU u predmetu C-311/18 (Schrems II), Sud pravde EU naglasio je da je ključan kriterij „bitno jednaka razina zaštite“, neovisno o geografskom položaju podatkovne infrastrukture. Ako se takav standard zahtijeva kod prijenosa prema trećim zemljama, nije razmjerno niti opravdano propisivati stroža ograničenja unutar same EU i EGP.

VI. Zakon o kibernetičkoj sigurnosti (NN 146/21) Zakon o kibernetičkoj sigurnosti operatora ključnih usluga i pružatelja digitalnih usluga, iako propisuje niz tehničkih i organizacijskih obveza za osiguravanje visoke razine sigurnosti mrežnih i informacijskih sustava, nigdje ne predviđa obvezu teritorijalne pohrane podataka na području Republike Hrvatske. Člankom 5. tog Zakona propisuje se obveza procjene sigurnosnih rizika, implementacije mjera zaštite i suradnje s CERT tijelima, ali se istovremeno poštuje tehnološka neutralnost i načelo proporcionalnosti. Lokacijska ograničenja, ako nisu izričito propisana posebnim zakonom i ako nisu rezultat klasifikacije podataka kao tajnih ili sigurnosno osjetljivih, nemaju uporište u hrvatskom pravnom okviru.

Uzimajući u obzir sve prethodno navedeno, pozivamo Naručitelja da predmetnu odredbu izmijeni na način koji osigurava sukladnost s pravnim propisima Republike Hrvatske, pravnom stečevinom Europske unije, standardima informacijske sigurnosti te načelima proporcionalnosti, razmjernosti i zabrane diskriminacije. Predlažemo da se umjesto postojećeg zahtjeva propiše funkcionalno i pravno neutralna formulacija, primjerice: "Aplikacija mora biti izvedena kao SaaS rješenje, a svi podaci moraju biti pohranjeni i

obrađivani unutar EU i EGP, sukladno važećim odredbama Uredbe (EU) 2016/679 (GDPR), Uredbe (EU) 2018/1807 i Zakona o kibernetičkoj sigurnosti (NN 146/21)."

Ukoliko se predmetna odredba dokumentacije ne izmijeni, podnositelj će, radi zaštite svojih prava i pravnih interesa, podnijeti žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (DKOM), pozivom na povrede odredbi članka 4. Zakona o javnoj nabavi, članka 18. Direktive 2014/24/EU, članka 56. UFEU, kao i članka 4. Uredbe 2018/1807 i 5. GDPR-a.

Odgovor:

Naručitelj prihvaća zahtjev gospodarskog subjekta, te će izmijeniti dokumentaciju o nabavi sukladno navedenom.
