

GPP d.o.o.

96779488329

Ulica cara Hadrijana 1

31000 - Osijek

Hrvatska

Odgovori na zahtjeve za dodatnim informacijama, objašnjenjima i izmjenama u vezi s dokumentacijom o nabavi

Predmet nabave: **USPOSTAVLJANJE SUSTAVA ORGANIZACIJE, NAPLATE I NADZORA PARKIRANJA**

Evidencijski broj nabave: **VV-US-002/2025**

Šifra upita	Postavljeno	Novo/Izmjena
Z1U	08.08.2025 10:50:21	Prethodno odgovoreno
T2V	11.08.2025 11:31:35	Novi odgovor
H3E	11.08.2025 11:31:35	Novi odgovor
C2R	13.08.2025 12:17:38	Novi odgovor
U4M	13.08.2025 12:37:23	Novi odgovor
C4C	13.08.2025 12:40:35	Novi odgovor
U5U	13.08.2025 12:55:03	Novi odgovor
F3Z	13.08.2025 12:55:03	Novi odgovor

Šifra upita	Postavljeno	Novo/Izmjena
S3I	13.08.2025 12:55:03	Novi odgovor
F8G	13.08.2025 12:55:03	Novi odgovor
Z9L	13.08.2025 12:55:03	Novi odgovor
G1L	13.08.2025 12:55:03	Novi odgovor
O9V	13.08.2025 12:55:03	Novi odgovor
U7R	13.08.2025 12:55:03	Novi odgovor
V2Z	13.08.2025 12:55:03	Novi odgovor

Šifra upita: Z1U

Upit poslan: 08.08.2025 10:50:21

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Tehničke specifikacije predmeta

Pitanje:

Pitanje:

Molimo Naručitelja da pruži detaljno pravno, tehničko i sigurnosno obrazloženje uvjeta iz dokumentacije o nabavi, konkretno iz poglavlja 5. Opće napomene, kojim se zahtijeva da aplikacija bude izvedena u oblaku (cloud), ali uz uvjet da se podatkovni centar u kojem je smješteno SaaS rješenje, kao i svi povezani podaci, nalaze unutar teritorija Republike Hrvatske. Dodatno, propisuje se da svi podaci moraju biti pohranjeni na infrastrukturi koja se fizički nalazi unutar granica RH. Predmetni uvjet, kako je trenutačno formuliran, ocjenjujemo izravno suprotnim temeljnim načelima javne nabave, pravne stečevine Europske unije, sektorske regulative o obradi osobnih i neosobnih podataka, kao i ustaljenim standardima informacijske sigurnosti. Nadalje, ističemo da se zahtjev ne temelji na nijednom pozitivnom propisu Republike Hrvatske, niti na europskom sekundarnom pravu, niti je proporcionalno opravdan svrhom nabave.

I. Povreda temeljnih načela iz Zakona o javnoj nabavi (ZJN) Sukladno članku 4. stavku 1. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16, 114/22), Naručitelj je obavezan u primjeni Zakona poštovati načela slobode kretanja robe, slobode poslovnog nastana i slobode pružanja usluga, kao i s njima usko povezana načela tržišnog natjecanja, jednakog tretmana, zabrane diskriminacije, uzajamnog

priznavanja, razmjernosti i transparentnosti. Uvjet tehničke prirode koji ograničava gospodarskim subjektima mogućnost korištenja infrastrukture unutar EU i EGP, a bez objektivnog obrazloženja i zakonitog razloga, predstavlja povredu svih prethodno navedenih načela, a osobito načela zabrane diskriminacije i razmjernosti. Naime, predmetna odredba nedvojbeno pogoduje isključivo gospodarskim subjektima koji posjeduju fizičku infrastrukturu unutar teritorija Republike Hrvatske, što ima za posljedicu isključenje svih drugih ponuditelja koji zakonito posluju unutar Europske unije, a koji raspolažu podatkovnim kapacitetima u okviru jurisdikcija koje jamče jednakovrijednu razinu pravne i tehničke zaštite podataka.

II. Povreda članka 18. Direktive 2014/24/EU Direktiva 2014/24/EU, u članku 18. stavku 1. (Poglavlje II – Opća pravila) određuje da se javni naručitelji prema gospodarskim subjektima moraju ponašati jednako i bez diskriminacije te djelovati na transparentan i razmjernan način. Načelo razmjernosti, kako je potvrđeno i u praksi Europske komisije i Suda pravde EU, nalaže da svaka mjera koja ograničava pristup tržištu mora biti prikladna, nužna i s najmanjim mogućim restriktivnim učinkom. U predmetnom slučaju, uvjet teritorijalne smještenosti infrastrukture, bez prethodne analize proporcionalnosti, bez uporišta u važećim propisima i bez identificirane sigurnosne prijetnje, ne može se smatrati niti prikladnim niti nužnim u svrhu postizanja cilja, osobito imajući u vidu da svi relevantni zahtjevi glede dostupnosti, kontinuiteta, zaštite i povjerljivosti podataka mogu biti ispunjeni korištenjem infrastrukturnih resursa na području EU i EGP.

III. Povreda članka 56. UFEU (Poglavlje 3 – Usluge) Članak 56. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (TFEU), zabranjuje sva ograničenja slobode pružanja usluga unutar Unije, a osobito ona koja se odnose na državljane država članica s poslovnim nastanom u drugoj državi članici. Zahtjev kojim se isključuje mogućnost korištenja podatkovnih centara u državama

članicama EU, iako isti podliježu identičnom regulatornom okviru zaštite podataka, predstavljaju očitu povredu navedene odredbe.

IV. Neusklađenost s Uredbom (EU) 2018/1807 o slobodnom protoku neosobnih podataka Uredba (EU) 2018/1807 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. studenoga 2018. o okviru za slobodni protok neosobnih podataka u Europskoj uniji izričito zabranjuje nacionalnim tijelima i tijelima javne vlasti da propisuju zahtjeve za lokalizaciju podataka, osim kada su takvi zahtjevi opravdani iznimno uskim i restriktivno tumačenim razlogom javne sigurnosti. Članak 4. te Uredbe jasno propisuje da države članice „ne smiju zahtijevati da se neosobni podaci pohranjuju i obrađuju isključivo na teritoriju određene države članice, osim ako su takvi zahtjevi opravdani javnom sigurnošću i proporcionalni“. S obzirom na to da se u dokumentaciji ne poziva na javnu sigurnost kao pravnu osnovu, niti se nudi razmjerno i detaljno obrazloženje, predmetni uvjet predstavlja izravno kršenje ove Uredbe i njezinog temeljnog cilja – sprječavanja fragmentacije jedinstvenog digitalnog tržišta EU.

V. Neusklađenost s Uredbom (EU) 2016/679 (GDPR) i presudom CJEU C-311/18 (Schrems II) Uredba (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka – GDPR) u svojim člancima 44. do 50. propisuje stroge uvjete za prijenos osobnih podataka u treće zemlje, dok prijenos podataka unutar EU i EGP nije predmet dodatnih restrikcija, jer se smatra zakonitim i usklađenim s načelom jedinstvene razine zaštite. Nadalje, članak 5. stavak 1. točka (f) GDPR-a zahtijeva od voditelja obrade da osigura odgovarajuću sigurnost osobnih podataka primjenom odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera, ali ne propisuje fizičku lokaciju kao kriterij sigurnosti. U presudi CJEU u predmetu C-311/18

(Schrems II), Sud pravde EU naglasio je da je ključan kriterij „bitno jednaka razina zaštite“, neovisno o geografskom položaju podatkovne infrastrukture. Ako se takav standard zahtijeva kod prijenosa prema trećim zemljama, nije razmjerno niti opravdano propisivati stroža ograničenja unutar same EU i EGP.

VI. Zakon o kibernetičkoj sigurnosti (NN 146/21) Zakon o kibernetičkoj sigurnosti operatora ključnih usluga i pružatelja digitalnih usluga, iako propisuje niz tehničkih i organizacijskih obveza za osiguravanje visoke razine sigurnosti mrežnih i informacijskih sustava, nigdje ne predviđa obvezu teritorijalne pohrane podataka na području Republike Hrvatske. Člankom 5. tog Zakona propisuje se obveza procjene sigurnosnih rizika, implementacije mjera zaštite i suradnje s CERT tijelima, ali se istovremeno poštuje tehnološka neutralnost i načelo proporcionalnosti. Lokacijska ograničenja, ako nisu izričito propisana posebnim zakonom i ako nisu rezultat klasifikacije podataka kao tajnih ili sigurnosno osjetljivih, nemaju uporište u hrvatskom pravnom okviru.

Uzimajući u obzir sve prethodno navedeno, pozivamo Naručitelja da predmetnu odredbu izmijeni na način koji osigurava sukladnost s pravnim propisima Republike Hrvatske, pravnom stečevinom Europske unije, standardima informacijske sigurnosti te načelima proporcionalnosti, razmjernosti i zabrane diskriminacije. Predlažemo da se umjesto postojećeg zahtjeva propiše funkcionalno i pravno neutralna formulacija, primjerice: "Aplikacija mora biti izvedena kao SaaS rješenje, a svi podaci moraju biti pohranjeni i

obrađivani unutar EU i EGP, sukladno važećim odredbama Uredbe (EU) 2016/679 (GDPR), Uredbe (EU) 2018/1807 i Zakona o kibernetičkoj sigurnosti (NN 146/21)."

Ukoliko se predmetna odredba dokumentacije ne izmijeni, podnositelj će, radi zaštite svojih prava i pravnih interesa, podnijeti žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (DKOM), pozivom na povrede odredbi članka 4. Zakona o javnoj nabavi, članka 18. Direktive 2014/24/EU, članka 56. UFEU, kao i članaka 4. Uredbe 2018/1807 i 5. GDPR-a.

Odgovor:

Naručitelj prihvaća zahtjev gospodarskog subjekta, te će izmijeniti dokumentaciju o nabavi sukladno navedenom.

Šifra upita: T2V

Upit poslan: 11.08.2025 11:31:35

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Drugo

Pitanje:

Poštovani,

molim pojašnjenje. Upisuje li se u sve ćelije u stupcu: „Jedinična cijena EUR-o bez PDV-a“ , cijena

usluge za razdoblje od 60 mjeseci? Kako bi u ćeliji „Ukupno po stavci EUR-o bez PDV-a“ dobili ukupan iznos za trajanje ugovora za definirano količinu.

Odgovor:

Troškovnik mora sadržavati cijene za cjelokupno razdoblje pružanja usluge.

Šifra upita: H3E

Upit poslan: 11.08.2025 11:31:35

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Drugo

Pitanje:

U tijeku prethodnog savjetovanja zainteresirani gospodarski subjekt poslao je slijedeću primjedbu i prijedlog na objavljenju dokumentaciju:

„S obzirom da je Naručitelj GPP d.o.o., Cara Hadrijana 1, 31 000 Osijek dužan poštovati Zakon o kibernetičkoj sigurnosti (ZKS) u kojem je 7. veljače 2024. u Narodnim novinama (NN 14/2024) preuzeta NIS2 (2022/2555) direktiva kojom su obuhvaćeni koraci za unapređenje ciber-sigurnosti mrežnih i informacijskih sustava, predlažemo izmjenu tehničke specifikacije u svrhu poboljšanja kibernetičke sigurnosti na sljedeći način te poboljšanje dostupnosti i kvalitete usluge na sljedeći način.

U natječaju se traži povezivanje SIM kartica s podatkovnim prometom za sve lokacije Naručitelja.

Predlažemo da se povezivanje lokacija obavlja preko IP/MPLS VPN privatne mreže ponuditelja te da je promet u svim segmentima nezvan uz Internet što je sukladno ZKS-u i smjernicama NIS 2 direktive.

Naime Internetski promet nije u potpunosti niti može biti pod kontrolom operatera i zagušenja na istom su nepredvidiva i česta.

Virtualna privatna mreža (VPN) realizirana preko Interneta koja se traži u tehničkoj specifikaciji preko SIM podatkovnih kartica je tehnologija kod koje se podaci između korisnika putem Interneta prenose do lokalne mreže, a u tu svrhu koriste se posebni programi i protokoli. Situacije u kojima podaci koji putuju Internet mrežom nisu adekvatno zaštićeni te može doći do neželjenih posljedica, poput neovlaštenog pristupa podacima (DDoS napadi, Hakerski napadi) te dovesti u pitanje ne samo sigurnost podataka nego i bazično funkcioniranje same usluge te dovesti u pitanje kontinuiranost poslovanja Grada Osijeka kao Naručitelja.

Nadalje mobilni operateri kod projektiranja kapaciteta baznih stanica uzimaju prosječan godišnji promet često zanemarujući godišnju fluktuaciju stanovništva stoga predlažemo da se povezivanje

· Podsustava za automatiziranu kontrolu naplate parkiranja pomoću nepokretnih kamera za

prepoznavanje registarskih oznaka vozila 7 komada

- *Automatskih uređaji za prodaju i naplatu parkirališnih karata (105 komada)*

realizira preko xDSL tehnologije sa 4G/5G mobilnim backupom koji bi radio u active/active načinu rada što bi pridonijelo visokoj kvaliteti i dostupnosti same usluge, usluga bi imala redundanciju preko drugog prijenosnog medija što znaci da u slučaju prekida telekomunikacijske infrastrukture zbog građevinskih radova usluga bi bila dostupna cijelo vrijeme.

Nadalje u situacijama kada dođe do kvara na primarnim fiksnim vezama, mobilni back up je brza alternativna opcija dok se glavni fiksni vod popravlja. Time se izbjegava dulje razdoblje u kojem bi usluge bile nedostupne korisnicima.

Naručitelj bi osim toga imao i mogućnost odabira veze na način da softverski može odabrati vezu koja ima bolju propusnost te u ovisnosti o parametrima kvalitete veze (kašnjenje, varijacija kašnjenja, postotak odbačenih paketa)' definirati kombinaciju transportnih usluga putem fiksnog širokopojsnog pristupa ili putem javne mobilne mreže."

Da bi naručitelj to mogao vidjeti, pratiti i odabirati predlažemo da se u tehničkoj specifikaciji traži uslugu nadzora i upravljanja kapaciteta (xDSL-a i mobilnog 4G/5G backupa) baziranu na SD-WAN - (Software-Defined Wide Area Network) rješenju

Navedenim rješenjem Naručitelj bi dobio sljedeće prednosti:

- *Mogućnost dinamičkih promjena usmjeravanja prometa ovisno o SLA parametrima (Latency, jitter, packet loss) i/ili vremenskom periodu.*
- *Mogućnost istovremenog korištenja više različitih aktivnih podatkovnih veza što poboljšava kvalitetu pristupa i sigurnost usluge*
- *Mogućnost monitoriranja uređaja i SLA parametara u realnom vremenu preko jedinstvenog portala.*
- *Mogućnost kreiranja i slanja proizvoljnih izvještaja iz skupljenih analitičkih podataka u vremenskim okvirima (mogućnost odabira termina slanja izvještaja).*
- *Jedinstveno mjesto za zaprimanje zahtjeva za promjenama na usluzi (E2E)*
- *Mogućnost praćenja i vizualizacije povijesnih analitičkih podataka o korištenju usluge, raspoloživosti, SLA parametrima i aplikacijama*
- *Mogućnost konfiguriranja mrežne opreme kroz predloške kako bi se omogućila konzistencija konfiguracija i brze promjene*

Navedenim prijedlogom rješenja Naručitelj bi dobio kvalitetniju uslugu u smislu dostupnosti, kvalitete i sigurnosti te bi u potpunosti zadovoljio ZKS i NIS 2 direktivu koje je ionako dužan poštovati."

U Izvješću o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima

Naručitelj je odgovorio da se isto **Prihvća**, te obrazloženje: „Ponuditelj je obavezan realizirati tehničko rješenje koje će biti u skladu sa NIS2 Direktivom, odnosno Zakonom o kibernetičkoj sigurnosti i Uredbom o kibernetičkoj sigurnosti.“

Međutim, objavljena Dokumentacija o nabavi nije u cijelosti usklađena s prihvaćenim i gore navedenim prijedlogom iz Prethodnog savjetovanja.

Molimo izmjenu i cjelokupnu prilagodbu Dokumentacije o nabavi kako je navedeno.

Odgovor:

U postupku prethodnog savjetovanja Naručitelj je jasno naveo da je obveza ponuditelja realizirati tehničko rješenje koje će biti u skladu sa Zakonom o kibernetičkoj sigurnosti (NN 14/2024), NIS2 direktivom te Uredbom o kibernetičkoj sigurnosti.

Dokumentacija o nabavi je sastavljena na način da bude tehnološki neutralna i da ne favorizira niti jedno konkretno tehničko rješenje, već ostavlja ponuditeljima slobodu odabira tehnologije i arhitekture kojom će ispuniti propisane sigurnosne zahtjeve.

Naručitelj zadržava zahtjev da se za potrebe povezivanja koriste SIM kartice s podatkovnim prometom, jer se time postiže veća fleksibilnost i smanjuje potreba za dodatnom infrastrukturom. Pri tome se očekuje da ponuditelji osiguraju implementaciju svih potrebnih sigurnosnih mjera u skladu s NIS2 direktivom i Zakonom o kibernetičkoj sigurnosti.

Šifra upita: C2R

Upit poslan: 13.08.2025 12:17:38

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Opis predmeta nabave
- Tehničke specifikacije predmeta

Pitanje:

Predmet nabave je kompleksan, sastoji se od opreme, programskih rješenja sa integracijama i usluge korištenja - održavanja. Podijeljen je na šest funkcionalnih cjelina (u osnovi 6 potencijalnih grupa predmeta nabave), a od ponuditelja se u troškovniku traže cijene za svaku funkcionalnu cjelinu posebno (potencijalnu grupu nabave) po principu „ključ u ruke“.

Predmet nabave uključuje robu (naplatne automate, ručne terminale, mobilne i fiksne kamere, SIMM kartice), usluge razvoja, implementacije i integracije programskih rješenja (backend i frontend), usluge povezivanja pojedinih podsustava te usluge korištenja i održavanja. Međutim, cijela nabava je klasificirana kao „usluge“, bez podjele predmeta nabave na grupe.

Molimo detaljnije pojašnjenje zbog čega predmet nabave nije podijeljen na funkcionalne grupe

nabave, s obzirom da se radi o različitim vrstama ugovora (roba i usluga) koje se uobičajeno dodjeljuju različitim gospodarskim subjektima, uz obvezu prenošenja i razmjene podataka putem odgovarajućih API sučelja, na način kako je to zatražio Naručitelj.

Cjelokupni predmet nabave Naručitelja ima ove cjeline (potencijalne grupe nabave):

- centralni programski sustav s blagajnama kao podsustavom prodaje karata i integracijama sa svim ostalim traženim podsustavim koji su predmet nabave i onima koji nisu predmet nabave (Gradska aplikacija grada Osijeka),
- podsustavi za prodaju karata: parkirni automati i sms naplata parkinga,
- podsustavi za kontrolu naplate parkiranja: putem ručnih uređaja, putem mobilnih kamera na automobilima i putem nepokretnih kamera za prepoznavanje registarskih oznaka.

Naručitelj je u dokumentaciji definirao da svi navedeni podsustavi trebaju prenositi i razmjenjivati potrebne podatke sa centralnim programskim sustavom putem odgovarajućeg API sučelja. Tijekom istraživanja tržišta, naručitelj je došao do spoznaje da u R. Hrvatskoj nema jednog gospodarskog subjekta koji samostalno može ponuditi kompletno rješenje predmeta nabave na način kako je to odredio Naručitelj, što dovodi do zaključka da je Naručitelj objavom natječajne dokumentacije u ovom obliku kako je objavljen, unaprijed znao da cjelovitu ponudu može dostaviti više udruženih gospodarskih subjekata, u formi zajednice ponuditelja ili nositelja ponude s podizvoditeljima.

Gospodarski subjekti koje se bave rješenjima za naplatu i kontrolu parkiranja uglavnom su specijalizirani za pojedine dijelove sustava, neki isključivo za programska rješenja koja su predmet nabave, a neki za automatske uređaje za naplatu parkirališnih karata (ulični parkirni automati), sustave automatizirane kontrole naplate, itd.

Isključivanjem gospodarskih subjekata koji su potencijalni ponuditelji određenih grupa nabave iz samostalnog natjecanja, Naručitelj je ograničio tržišno natjecanje i doveo do diskriminacije gospodarske subjekte koji su specijalizirani samo za određene dijelove isporuke.

S obzirom da Naručitelj zahtijeva da svi traženi podsustavi trebaju prenositi i razmjenjivati potrebne podatke sa centralnim programskim sustavom putem odgovarajućeg API sučelja, Naručitelj je trebao cjelokupni predmet nabave podijeliti u nekoliko grupa nabave (kako je to i navedeno u objavljenom troškovniku) i omogućiti tržišno natjecanje gospodarskim subjektima direktnim podnošenjem ponuda za određenu grupu nabave, uz obvezu prenošenja i razmjene potrebnih podataka sa centralnim programskim sustavom odabranog ponuditelja putem odgovarajućih API sučelja. Naručitelj je u Projektom zadatku, na stranicama 17. – 20. detaljno opisao API za integraciju s Gradskom aplikacijom Osijek, koja nije predmet ove nabave, ali od odabranog ponuditelja centralnog programskog sustava se zahtijeva uspostava API sučelja i definiranje protokola za razmjenu podataka.

Na isti način Naručitelj je trebao uvjetovati korištenje odgovarajućih API sučelja / protokola za razmjenu podataka između centralnog programskog sustava i ostalih traženih podsustava prodaje i kontrole naplate (potencijalnih grupa nabave).

Gradska aplikacija Osijek važan je kanal prodaje za naplatu parkinga putem web i mobilne aplikacije. Ovom nabavom traže se podsustavi prodaje putem blagajne, sms poruka i putem

parkirnih automata. Razmjena podataka između ovih podsustava i centralne programske aplikacije također se treba obavljati putem odgovarajućih API protokola, na isti način koji se traži za integraciju s Gradskom aplikacijom Osijek.

Molimo potvrdu da Naručitelj planira izmijeniti dokumentaciju i podijeliti predmet nabave na grupe kako bi se omogućilo šire tržišno sudjelovanje gospodarskih subjekata.

Na način kako je Naručitelj odredio predmet nabave, potencijalni ponuditelj centralnog programskog sustava u poziciji je da samostalno odredi i odabere gospodarske subjekte s kojima će, u formi zajednice ponuditelja ili kao podizvoditeljima, ponuditi podsustave koje sam ne može ponuditi. Na taj način diskriminirani su gospodarski subjekti koji zbog određene pozicije na tržištu (međusobna konkurencija) ne mogu uspostaviti potencijalnu suradnju i dogovor za zajedničko nuđenje cjelokupnog predmeta nabave kako je to zatražio Naručitelj, a to narušava tržišnu utakmicu i stavlja gospodarske subjekte u neravnopravan položaj. Ukoliko bi Naručitelj cjelokupni predmet nabave (robe i usluge, korištenje i održanje sustava) podijelio na grupe, gospodarski subjekti - potencijalni ponuditelji bili bi u jednakoj tržišnoj poziciji, mogli bi samostalno ponuditi pojedini podsustav, uz obvezu da korištenjem odgovarajućih API sučelja i protokola izvrše integraciju sa odabranim ponuditeljem centralnog programskog sustava.

Naručitelj je u Prilogu 1 – Projektni zadatak za potrebe organizacije gradskog parkinga, u točki 5. Opće napomene (stranica 22.) izričito napomenuo:

Za sve elemente sustava vrijede sljedeće napomene:

- Svi isporučeni softverski i hardverski elementi rješenja moraju imati API-je otvorenih standarda i komunikacijske protokole koji omogućuju "seamless" komunikaciju s bilo kojim softverom ili sustavom trećih strana, osiguravajući interoperabilnost na različitim platformama. Naručitelj je dužan dostaviti tehničku dokumentaciju koja sadrži: informacije o parametrima, krajnjim/pristupnim točkama (endpoints) i rutama (routs); upute i smjernice o tome kako pravilno koristiti API, uključujući autentifikaciju, formatiranje zahtjeva, korištenje parametara i obradu odgovora; primjere upita i odgovora; odgovore na često postavljana pitanja itd.

Dakle, od svakog ponuditelja se očekuje dokumentacija API otvorenog koda za ponuđene elemente sustava naplate i kontrole parkiranja (hardverske i/ili softverske) s ciljem integracije s podsustavima drugih ponuditelja.

Molimo da Naručitelj izmijeni natječajnu dokumentaciju i podijeli predmet nabave na grupe, kako bi omogućio jednaku tržišnu utakmicu za sve potencijalne ponuditelje.

Odgovor:

Predmet nabave predstavlja funkcionalno i tehnički složen sustav koji obuhvaća više međusobno povezanih modula (hardverskih i softverskih), čija je ispravna funkcionalnost uvjetovana potpunom međusobnom kompatibilnošću i usklađenim radom.

S obzirom na kompleksnost rješenja, kratke rokove implementacije, jedinstvenu odgovornost dobavljača i potrebu za optimizacijom troškova i resursa, nabava sustava kao integriranog rješenja

predstavlja jedino racionalno i učinkovito rješenje koje osigurava pravovremenu implementaciju, tehničku ispravnost i dugoročnu održivost.

Šifra upita: U4M

Upit poslan: 13.08.2025 12:37:23

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Tehničke specifikacije predmeta

Pitanje:

U tehničkoj dokumentaciji propisano je da naplatni automati moraju omogućiti plaćanje karticama putem beskontaktnog čitača, uz podršku za PCI PTS i EMV standarde. Međutim, u praksi određeni modeli parkirnih aparata podržavaju rad samo s određenim prihvatiteljima kartica (acquirerima). Molimo pojašnjenje: Hoće li naručitelj odabrati prihvatitelja kartica nakon odabira ponuditelja, uzimajući u obzir tehničke mogućnosti odabranog parkirnog aparata, ili ponuditelj mora unaprijed osigurati ugovor s prihvatiteljem? Ako naručitelj određuje prihvatitelja, hoće li ugovor s prihvatiteljem biti temeljen na specifikacijama parkirnog aparata i njegovoj kompatibilnosti, kako bi se osigurala funkcionalnost sustava?

Odgovor:

Naručitelj će odabrati prihvatitelja kartica a ponuditelj treba ponuditi tehničko rješenje koje je kompatibilno s prihvatiteljima kartica registriranim u Republici Hrvatskoj.

Šifra upita: C4C

Upit poslan: 13.08.2025 12:40:35

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta

Pitanje:

U dokumentaciji („Kriteriji kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta“) propisano je da gospodarski subjekt mora dokazati da je u referentnom razdoblju izvršio najmanje 1, a najviše 5 usluga istih ili sličnih predmetu nabave, čija je zbrojena vrijednost jednaka ili veća od 50% procijenjene vrijednosti predmeta nabave.

Molimo pojašnjenje:

Na temelju kojeg pravnog uporišta je uvedeno ograničenje „najviše 5“ referenci? Sukladno članku 259. stavku 1. ZJN 2016, naručitelj može odrediti minimalnu razinu sposobnosti (npr. vrijednost, predmetna sličnost, razdoblje), ali ZJN ne dopušta ograničavanje broja ugovora kojima se ta

sposobnost dokazuje. Takvo ograničenje može biti diskriminatorno prema gospodarskim subjektima koji raspolažu većim brojem manjih ugovora.

Hoće li naručitelj ukloniti navedeno ograničenje i dopustiti dokazivanje sposobnosti bilo kojim brojem ugovora, uz uvjet da kumulativno ispunjavaju traženu vrijednost i predmetnu sličnost, kako bi se osiguralo načelo jednakog tretmana i razmjernosti (čl. 4. ZJN 2016)?

Odgovor:

Naručitelj je kriterij za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta odredio sukladno odredbama članka 259. ZJN 2016. a dokaze za ispunjavanje istog u smislu odredio i blaže od mogućnosti koje mu za dokazivanje istog daju odredbe članka 268. ZJN 2016.

Šifra upita: U5U

Upit poslan: 13.08.2025 12:55:03

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Opis predmeta nabave

Pitanje:

Molimo da navedete okvirne količine parkirnih automata za svaku fazu projekta (3 zone naplate), što je bitno vezano uz očekivane rokove instalacije i puštanja u rad.

Odgovor:

Naručitelj predviđa sljedeće okvirne količine aparata u ovisnosti o zoni naplate:

- Zona 0 - do 10 aparata
 - Zona 1 – do 50 aparata
 - Zona 2 – do 50 aparata
-

Šifra upita: F3Z

Upit poslan: 13.08.2025 12:55:03

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Opis predmeta nabave
- Tehničke specifikacije predmeta

Pitanje:

Molimo navedite razloge zbog kojih su SIM kartice za parkirne automate i usluga povezivosti izdvojena u posebnu grupu predmeta nabave (troškovnik – redni broj 6). Predlažemo da nabavka SIM kartica i usluga povezivosti bude uključena u stavku vezanu uz parkirne automate u istoj količini.

Odgovor:

U troškovniku su definirane usluge povezivosti za sve uređaje kako je predviđeno projektnim zadatkom na razdoblje od 5 godina putem javne pokretne komunikacijske mreže. Količina se odnosi na broj podsustava/aparata koji je predviđen projektnim zadatkom a za koje treba osigurati povezivost. Spomenuti broj kartica odnosi se dakle, ne samo na parkirne aparate, već i za druge povezane uređaje te je stoga objedinjen u jednu stavku.

Šifra upita: *S3I*

Upit poslan: *13.08.2025 12:55:03*

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Opis predmeta nabave
- Tehničke specifikacije predmeta

Pitanje:

Molimo pojašnjenja vezano uz tražene funkcionalnosti parkirnih automata i pripadajućih programskih rješenja:

- prilikom rada s kovanicama aparat mora imati mogućnost prodaje satne parkirne karte proporcionalno ubačenju količini novca.
- prilikom rada s kovanicama aparat će minimalno naplatiti prvih sat parkiranja, ostatak se može obračunavati proporcionalno ubačenju količini novca.

Da li se izračun trajanja parkiranja i ukupan iznos parkirne karte proporcionalno ubačenom novcu u tom slučaju obavlja na parkirnom automatu ili u centralnom sustavu? Ukoliko je to na strani centralnog sustava, molimo da definirate API sučelje za integraciju automata i centralnog sustava na sličan način kako je to definirano za integraciju sa Gradskom aplikacijom Osijek.

Odgovor:

Natječajnom dokumentacijom definirani su funkcionalni zahtjevi na sustav te stoga Ponuditelj u svom tehničkom rješenju definira odvijaju li se izračuni na samim parkirnim aparatima ili u centralnom sustavu, pri čemu oni moraju biti sinkronizirani kroz dvosmjernu razmjenu podataka. Predmet nabave uključuje, među ostalim, „Centralni sustav/centralnu aplikaciju s pripadajućim programskim i sklopovskim rješenjima” kao i „automatske uređaje za prodaju i naplatu parkirališnih karata i pripadajuće aplikativno rješenje”. Tehničko rješenje komunikacije između ta dva elementa sustava

dio je tehničkog rješenja Ponuditelja te će Ponuditelj definirati API sučelje za integraciju aparata i centralnog sustava, uzimajući u obzir zahtjeve koji su navedeni, među ostalim, u poglavlju 5. Projektnog zadatka.

Šifra upita: F8G

Upit poslan: 13.08.2025 12:55:03

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Opis predmeta nabave
- Tehničke specifikacije predmeta

Pitanje:

Molimo pojašnjenja vezano uz tražene funkcionalnosti parkirnih automata i pripadajućih programskih rješenja: "Uređaj mora imati mogućnost dvosmjerne razmjene podatka s centralnim sustavom u svrhu prijenosa parametara o izdanim parkirališnim kartama za koje se vrši prodaja s unosom registarske oznake vozila. Programsko rješenje mora biti dizajnirano na način da se podatak o elektroničkoj parkirnoj karti dostavi u sustav u stvarnom vremenu."

Molimo da pojasnite i opišete traženi protokol (API sučelje) „dvosmjerne razmjene podataka“, posebno u varijanti plaćanja kovanicama (proporcionalna tarifa) i u varijanti plaćanja karticama na sličan način kako je to opisano za Gradsku aplikaciju Osijek.

Odgovor:

U ovisnosti o predloženom tehničkom rješenju, ponuditelj treba definirati i implementirati API sučelje za integraciju aparata i centralnog sustava, uzimajući u obzir zahtjeve koji su navedeni, među ostalim, u poglavlju 5. Projektnog zadatka.

Šifra upita: Z9L

Upit poslan: 13.08.2025 12:55:03

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Opis predmeta nabave
- Tehničke specifikacije predmeta

Pitanje:

Aplikativno rješenje za prodaju i naplatu parkirališnih karata putem blagajne

Molimo navedite na koliko lokacija i računala Naručitelja se predviđa korištenje aplikativnog

rješenja za prodaju i naplatu parkirališnih karata putem blagajne.

Da li će se aplikativno rješenje koristiti na posebnim računalima ili na računalima koja se koriste i za neka druga aplikativna rješenja Naručitelja?

Odgovor:

Aplikativno rješenje za prodaju i naplatu parkirališnih karata putem blagajne će se koristiti na dvije lokacije (Trg Ante Starčevića, Cara Hadrijana). Aplikativno rješenje će se koristiti na postojećim računalima koje GPP Osijek sada koristi za prodaju karata.

Šifra upita: G1L

Upit poslan: 13.08.2025 12:55:03

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Tehničke specifikacije predmeta

Pitanje:

Podsustav za ručnu kontrolu naplate parkiranja

Da li je predviđeno izdavanje digitalne DPK i za vozila sa stranim registarskim oznakama?

Odgovor:

Izdavanje DPK za vozila sa stranim registarskim oznakama opisan je u dokumentu „Projektni zadatak za potrebe organizacija gradskog parkinga“, poglavlje 2.1, stranica 4.

Šifra upita: O9V

Upit poslan: 13.08.2025 12:55:03

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Tehničke specifikacije predmeta

Pitanje:

Podsustav za automatiziranu kontrolu naplate parkiranja pomoću mobilnih kamera za prepoznavanje registarskih oznaka vozila

Naručitelj je u Prilogu 1. točka 2.3.2. opisao funkcionalni tijek procesa ovog podsustava, uz navođenje određenih programskih modula koji učestvuju u tom procesu i njihove funkcionalnosti (npr. modul zadužen za upravljanje i izdavanje DPK) očito prema postojećem rješenju jednog od potencijalnog ponuditelja.

Molimo da Naručitelj promijeni taj dio dokumentacije na način da opiše traženi funkcionalni tijek podsustava, tehničke i programske zahtjeve koje mora ispunjavati podsustav, bez navođenja naziva pojedinih programskih modula koji su sastavni dio podsustava, a koji mogu biti različiti kod drugih ponuditelja.

Odgovor:

Naručitelj koristi termin „modul“ za zaokruženu grupu funkcionalnosti. Svi „moduli“ nazvani su generički po svojoj funkciji unutar sustava. Naručitelj koristi termin „modul zadužen za upravljanje i izdavanje DPK“ kao funkcionalni naziv za dio programske podrške koja je zadužena i čija je funkcija upravljanja i izdavanje DPK. Dokumentacija o nabavi je sastavljena na način da bude tehnološki neutralna i da ne favorizira niti jedno konkretno tehničko rješenje, već ostavlja ponuditeljima slobodu odabira tehnologije i arhitekture kojom će ispuniti propisane funkcionalne zahtjeve.

Šifra upita: U7R

Upit poslan: 13.08.2025 12:55:03

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Tehničke specifikacije predmeta

Pitanje:

Prometno redarstvo

1.Molimo dodatne informacije o postojećem sustavu prometnog redarstva koji koristi grad Osijek:

čije programsko rješenje se koristi, na koji način će se razmjenjivati potrebni podaci – molimo detaljniji opis API protokola (sučelja) radi potrebe integracije.

2.Da li se potencijalni prekršaj / nepravilnost iz domene prometnog redarstva treba uočavati samo od strane kontrolora parkiranja (ručnom kontrolom) ili i podsustavima mobilnih / fiksnih kamera?

Odgovor:

1.Dodani su rokovi za usuglašavanje API-a svih integracija, pa tako i za sustav prometnog redarstva. Dakle, nije relevantno koje se rješenje trenutno koristi jer se to do početka projekta može promijeniti, a svakako će biti prilike za usuglašavanje API-a sukladno navedenim rokovima. Odabranom ponuditelju će se na vrijeme dostaviti svi potrebni podaci za integraciju.

2.Naručitelj je predvidio da je potencijalni prekršaj/nepravilnost iz domene prometnog redarstva potrebno uočavati samo od strane kontrolora parkiranja (ručnom kontrolom).

Šifra upita: V2Z

Upit poslan: 13.08.2025 12:55:03

Pošiljatelj upita je naznačio da se upit odnosi na:

- Opis predmeta nabave
- Tehničke specifikacije predmeta

Pitanje:

Integracija sa ERP sustavom garada / GPP-a 1. Molimo da dokumentaciju dopunite s dodatne informacijama o postojećim ERP sustavima grada i GPP-a: čija programska rješenja se koriste, tko ih održava i da opišete na što se odnosi integracija ERP sustava sa sustavom naplate i kontrole parkiranja te na koji način će se razmjenjivati potrebni podaci – molimo detaljniji opis API protokola (sučelja) radi potrebe integracije. 2. U kojim rokovima je potrebno obaviti tražene integracije? 3. Da li Naručitelj osigurava kooperativnost i rad na integraciji od strane održavatelja ERP sustava, bez dodatnih financijskih troškova za ponuditelja u ovom natječaju?

Odgovor:

1. GPP koristi sustav Point ERP sustav , svi ostali podaci će biti dostavljeni nakon odluke o odabiru odabranom ponuditelju.
 2. Rok za integraciju je 60 dana od potpisa Ugovora.
 3. Kooperativnost i rad na integraciji održavatelja ERP sustava ugovara Naručitelj s dotičnim tvrtkama. Obveze Ponuditelja definirane su Projektnim zadatkom.
-